

References

1. Ken Hiter. *Jekonomika otraslej i firm: Uchebnoe posobie*. [Economy of sectors and firms: textbook]. Moscow, izd-vo Finansy i statistika, 2004. 480 p.
2. *Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki* [The official website of the Federal State Statistics Service]. Available at: <http://www.gks.ru> (accessed 21.12.2014).
3. *Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 24 ijulja 2007 g. N 209-FZ «O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii»*. [Federal Law of RF from 24th of July, 2007 N 209-FZ On the development of small and medium business in the Russian Federation].
4. Kit P., Jang F. *Upravlenceskaja jekonomika. Instrumentarij rukovoditelja*. [Managerial Economics.

Tools of a leader]. St. Petersburg, izd-vo Piter, 2008. 624 p.

5. Umnyj logist [Smart logistician]. Available at: http://www.umnylogist.ru/articles/tk_factor_uzn.html (accessed 21.12.2014).

Табачникова Екатерина Викторовна (Россия, г. Санкт-Петербург) – кандидат экономического наук, доцент Санкт-Петербургского государственного экономического университета. (191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21, e-mail: tabachnikova_eka@mail.ru).

Tabachnikova Ekaterina Viktorovna (Russian Federation, Saint-Petersburg) – candidate of economic sciences, associate professor of St. Petersburg State University of Economics. (191023, St. Petersburg, Sadovaya st., 21, e-mail: tabachnikova_eka@mail.ru).

УДК 338.24

ОПЫТ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА БАЗЕ ТЕХНОПАРКОВ

В. Ю. Тюрина, А. А. Ипполитова

Саратовский государственный технический университет им. Ю.А. Гагарина,
Россия, Саратов

Аннотация. В статье показаны особенности деятельности российских технопарков по коммерциализации объектов интеллектуальной собственности; рассмотрены бизнес-модели организации технопарков; а также проанализирован опыт Саратовской области в сфере законодательного регулирования деятельности технопарков.

Ключевые слова: технопарк, интеллектуальная собственность, объекты интеллектуальной собственности, коммерциализация, Саратовская область.

Введение

Технопарк – наиболее распространённый элемент национальной инновационной системы. В настоящее время, технопарковые структуры присутствуют во всех странах с развитой национальной инновационной системой, которые ставятся в пример государствам, где национальная инновационная система находится в начальной стадии становления. По мнению учёных, в данном явлении сконцентрированы все элементы национальной инновационной системы, все элементы тройной спирали. К сожалению, в России деятельность технопарков не отличается высокой эффективностью, они не оказывают значительного влияния на экономическое и инновационное развитие страны и отдельных регионов.

Развитие технопарков можно разделить на три стадии. На первой стадии малым инновационным предприятиям предоставлялись льготные помещения, на

второй стадии технопарки предоставляли в общее пользование службы поддержки. Третье поколение технопарков осуществляют менеджмент и делают это, рассчитывая на долю в будущей прибыли от продажи наукоёмкой продукции. С помощью технопарка, как мощного информационного и финансового канала, у малого предприятия могут открыться перспективные возможности для выхода на мировой рынок.

Особенности деятельности российских технопарков

В начале 2014 года компания ОАО «РВК» и Ernst & Young провели исследование успешности российских инкубаторов и технопарков. Эксперты сравнили уровни выживаемости резидентов. За основу были взяты стандартные критерии оценки успешности инкубаторов в Европе и Северной Америке. В мире этот показатель в среднем составляет в среднем 90% после первого года жизни стартапа и 80% - после трех лет. [1] Выживаемость резидентов

технопарков – показатель, отражающий количество принятых компаний, которые развиваются на его территории в течение периода пребывания, а затем успешно реализующих свой проект вне инфраструктуры поддержки.

Опыт российских объектов инновационной инфраструктуры с точки зрения повышения уровня выживаемости инновационных компаний позволяет выделить три ключевых внутренних фактора:

- конкурс на отбор резидентов; в технопарках, где конкурс был высок (более 10 предложений на место) показатель выживаемости был выше; там где нет конкурса, показатель выживаемости низкий;
- наличие и отсутствие экспертного совета;
- создание полного спектра сервисов (рис. 1).

Промышленным предприятиям, резидентам технопарков предоставляется возможность воспользоваться потенциалом научно-технического комплекса региона для повышения конкурентоспособности своей продукции, ускоренного внедрения новых технологий, целевого отбора выпускников на свои предприятия, которые прошли хорошую подготовку, работая над проектами в малых инновационных предприятиях.

Благодаря технопаркам формируется экономическая инфраструктура, которая позволяет обеспечивать устойчивое развитие инновационного предпринимательства, создавая новые, уникальные малые и средние предприятия, разрабатывая производственные мощности и поставляя на отечественный и зарубежный рынки конкурентоспособную наукоемкую продукцию.

Содействие в привлечении финансирования со стороны государственных корпораций и в рамках федеральных программ
Наставничество
Помощь в защите интеллектуальной собственности
Поддержка операционной деятельности
Предоставление специализированного научного оборудования
Услуги по технической реализации проекта (прототипирование)

Рис. 1. Перечень услуг, оказываемых технопарками с высоким уровнем выживаемости резидентов

К основным задачам технопарков как инновационной инфраструктуры на сегодняшний день можно отнести:

- интеграция трех основных составляющих инновационного развития страны (наука, образование, промышленность);
- коммерциализация инновационных технологий, объектов интеллектуальной собственности;
- формирование сектора малого предпринимательства в сфере наукоемких технологий;
- оказание поддержки предприятиям в сфере наукоемкого бизнеса и др.

Для университетов и технологических НИИ через созданные технопарки появляется реальный шанс предоставлять своим сотрудникам площадки для завершения исследований, а также ресурс для коммерциализации инновационной продукции, получаемой в ходе проведенных исследований. Такое взаимодействие приводит к формированию коллективов с участием авторов идеи, аспирантов и студентов, которые имеют возможность продолжить свою работу уже на

производстве. На практике такие коллективы получают необходимые навыки в области предпринимательской деятельности, которые приобретаются в условиях жесткой конкуренции на рынках реализации инновационной продукции.

В России технопарки никогда не выполняли роли инкубаторов, а чаще всего служили своеобразными «площадками безопасности», которые ограждали своих резидентов от агрессивных условий внешней среды. Преимуществом технопарков можно назвать срок пребывания малых инновационных предприятий в качестве резидентов технопарков, так как они не ограничены временными рамками и составляют в среднем около десяти лет. Хотя международная практика ориентируется на стандарт в 2-3 года [2, с.31]. В России около 90 % технопарков были созданы на базе университетов, причем многие из них имеют узкую специализацию (рис. 2) [3].

Университеты располагают рядом уникальных ресурсов: информационные коммуникации, исследовательские и коллективные лаборатории, которые оснащены

специализированным оборудованием, научные исследования, защищенные в виде объектов интеллектуальной собственности, высококвалифицированные научные кадры. Такая инфраструктура и интеллектуальный капитал университета становится определенным «магнитом», притягивающим и

поддерживающим интересы промышленности и предпринимательства, которые стремятся получить доступ к таким ресурсам. Все вышесказанное, подтверждает тот факт, что инфраструктура, созданная при университетах – это базис становления национальной инновационной системы.

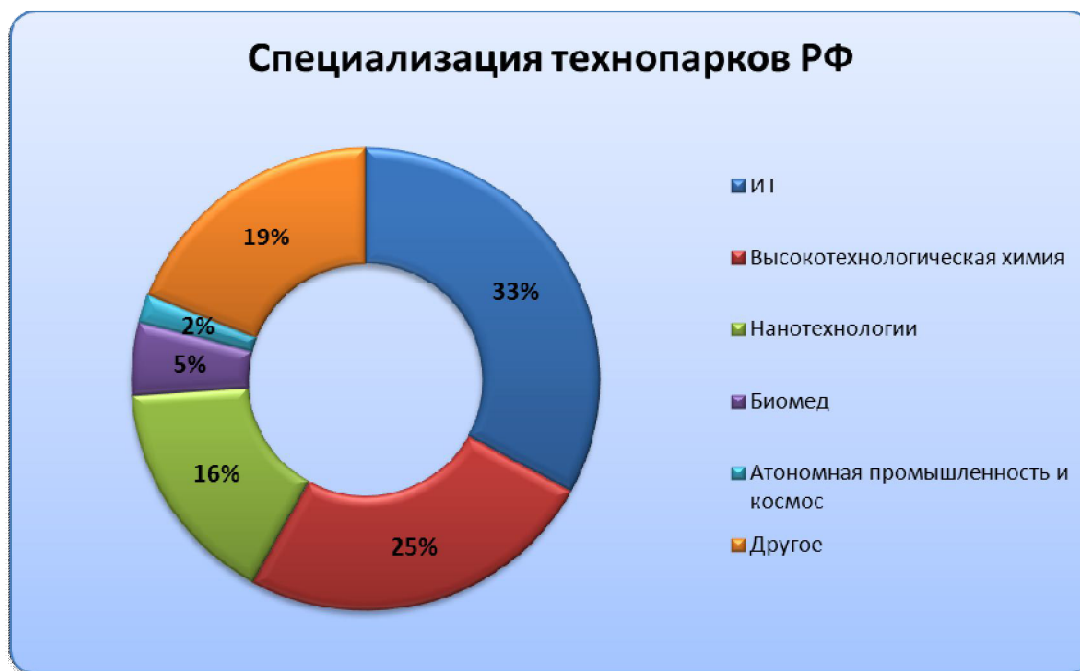


Рис. 2. Отраслевая специализация российских технопарков

Опыт Саратовской области по созданию технопарков

В числе первых технопарков России в начале 90-х был создан технопарк «Волга-техника» в 1994 г. На базе Саратовского государственного технического университета (СГТУ) [4]. Уникален его опыт по организации интегрированных научно-производственных комплексов, которые позволяли объединить образование, науку и производство. Ярким примером многолетней совместной инновационной деятельности стало сотрудничество ОАО «Саратовский подшипниковый завод» (СПЗ) и СГТУ по созданию одного из интегрированных комплексов. С целью интеграции инновационной деятельности в производство было создано малое инновационное предприятие ООО «Научно-производственное предприятие нестандартных изделий машиностроения», основными задачами которого стали:

- создание новых технологий подшипникового производства;

- разработка и освоение выпуска на базе новых наукоемких технологий новых образцов технологического оборудования;
- освоение производства новых типов подшипников.

Одновременно с созданием такого малого предприятия на базе технопарка СГТУ была образована организация «Нестима», которое занималось поиском научных исследований. Для этих целей привлекались аспиранты, студенты, преподаватели, докторанты и штатные научные сотрудники университета. Подобное взаимодействие позволило разработать и изготовить новую конструкцию подшипников качения, имеющих нестандартный профиль дорожек качения. Это обеспечило существенное повышение эксплуатационных свойств подшипников по сравнению с лучшими зарубежными аналогами. Со временем спектр разработок интеграционного центра расширялись, например, создавались различные автоматы и полуавтоматы для обработки и изготовления подшипников на предприятии ОАО «СПЗ».

В настоящее время в Саратовской области наметилась тенденция по поддержке на базе университетов процесса развития предпринимательской инновационной промышленности. В целом в регионе были созданы структуры, на базе которых молодые люди, аспиранты могли создавать инновационные продукты и запускать их в производство. К современному этапу можно отнести наращивание потенциала производства продукции малыми инновационными предприятиями, созданными в рамках 217 ФЗ, которые также являются резидентами технопарков.

Несмотря на достаточно комфортные условия, которые создаются руководством технопарком, резиденты отмечают, что им этого недостаточно, на практике малые инновационные предприятия нуждаются в услугах, способствующих их развитию. К таким услугам можно отнести поиск источников финансирования проектов за счет государственных, венчурных и частных инвестиций. Сегодня практически во всех отраслях российской экономики наблюдается нехватка квалифицированных кадров, и технопарки здесь не являются исключением.

В настоящее время необходимо создать тесные связи между бизнес-сообществом и элементами инновационной инфраструктуры, в том числе и технопарками, это позволит оперативно узнавать о новых возможностях, потребностях и программах развития. Слабым моментом в работе технопарков является низкий спрос на инновационные решения резидентов технопарка, в частности со стороны крупных и средних российских компаний. Это связано и с тем, что нет должного взаимодействия между российскими инновационными компаниями и международным бизнес-сообществом. У большинства резидентов современных технопарков отсутствует выход на внешние рынки.

Очень часто технопарки не способны выполнять функции по интеграции бизнеса и науки. В практике зарубежных стран наоборот такая роль отдана технопаркам, которые являются эффективной площадкой по внедрению научно-технических разработок в экономику, куда стекаются молодые предприниматели создавая свой

инновационный бизнес. Именно там они получают возможность доработать проект, снизить издержки, привлечь финансирование и создать малое инновационное предпринимательство [5, с. 406].

Руководством страны делается акцент на переход к инновационной экономике, а значит, взят курс на построение национальной инновационной системы. Однако, до сих пор в России на федеральном уровне понятие «технопарк» законодательно не закреплено. А раз нет этого понятия, то в него вкладываются разные смыслы. Зачастую взаимоисключающие. Например, под видом технопарков открываются площади, которые не имеют никакого отношения к инновационной инфраструктуре РФ (бизнес-центры, где собственники просто сдают помещения в аренду).

Очень часто определение «технопарк» используется в качестве маркетинговой уловки. Собственники помещений пытаются привлечь клиентов к невостребованным площадкам, причем на таких объектах произвести инновационную продукцию невозможно. Поэтому очень актуален принятый в Саратовской области закон о государственной поддержке технопарков, где четко прописаны основные определения, критерии, меры поддержки резидентов и др.

В соответствии с законом Саратовской области №201-ЗСО от 25 ноября 2013 года под технопарком следует понимать имущественный комплекс общей площадью не менее 5000 кв. метров, состоящий из земельных участков, офисных зданий, производственных помещений, объектов инженерной, транспортной инфраструктуры, используемый коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями, научными организациями, образовательными организациями, организациями инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства области для осуществления инновационной деятельности, а также юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, оказывающими бухгалтерские, консультационные, маркетинговые, рекламные, юридические, финансовые и другие виды услуг, в том числе для резидентов технопарка (рис. 3)[6].



Рис. 3. Понятие технопарка в соответствии с региональным законодательством Саратовской области

Для того чтобы малое инновационное предприятие смогло получать все предусмотренные новым законом льготы ему необходимо стать резидентом технопарка, который ходит в областной реестр. Инновационное предприятие должно соответствовать определенным критериям, которые приведены на рисунке 4.

В рамках закона Саратовской области четко прописаны меры государственной поддержки резидентов технопарка:

- 1) налоговые льготы в соответствии с законодательством о налогах и сборах;
- 2) отсрочка, рассрочка по уплате налогов, инвестиционного налогового кредита по региональным налогам в соответствии с законодательством о налогах и сборах;
- 3) субсидии за счет средств областного бюджета в соответствии с бюджетным законодательством, в том числе на:

— создание и (или) развитие энергетической и транспортной инфраструктуры;

— подведение к границам технопарков сетей инженерной инфраструктуры;

— инженерную подготовку, проведение коммуникаций и реконструкцию производственных площадей;

— оснащение технопарков различными видами оборудования;

— иные цели, предусмотренные законодательством;

4) государственные гарантии области в соответствии с законодательством;

5) бюджетные инвестиции в соответствии с законодательством;

6) информационная и консультационная поддержка.

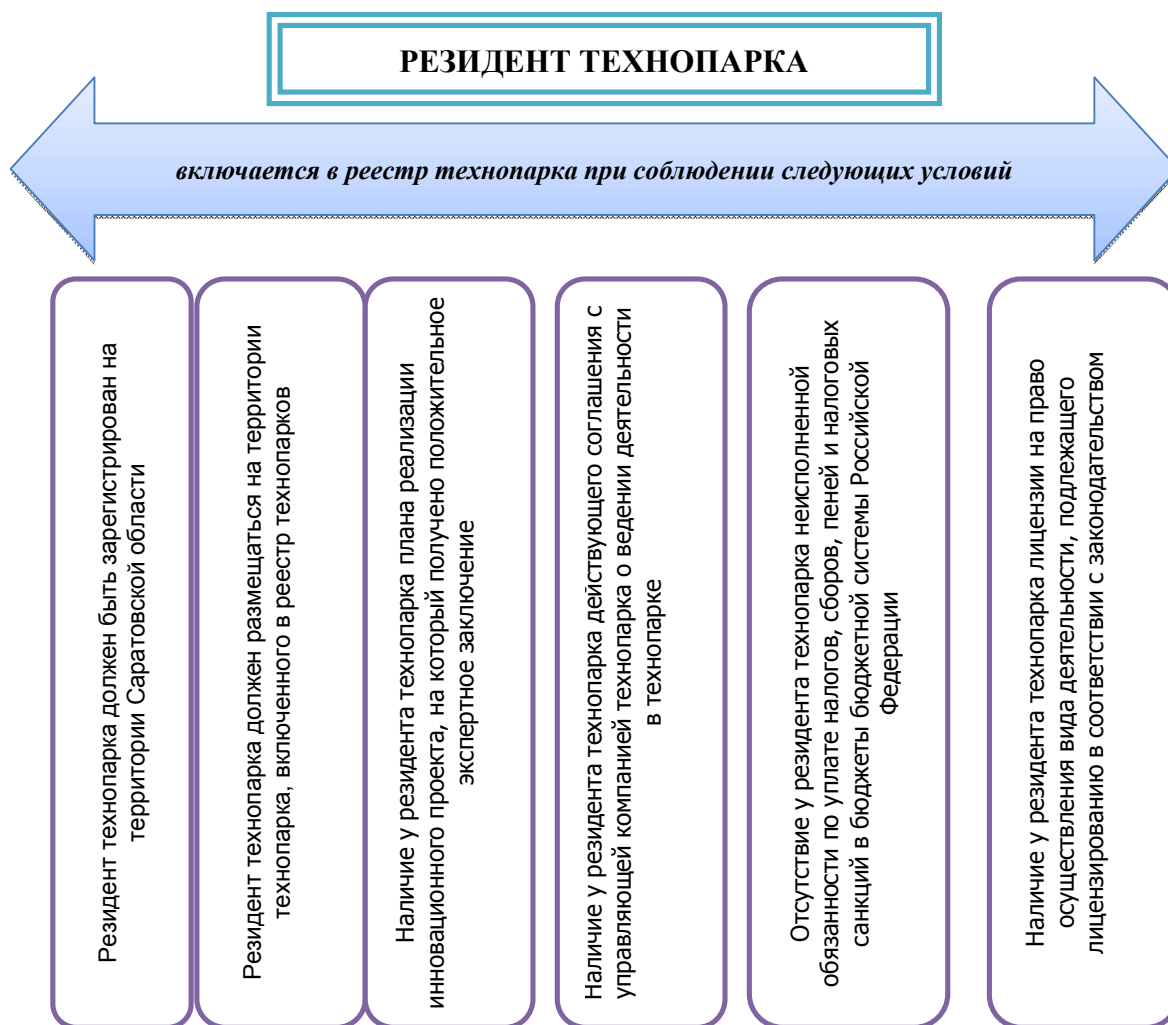


Рис. 4. Понятие технопарка в соответствии с региональным законодательством Саратовской области

Заключение

Полноценный технопарк возникает, когда начинают работать все элементы тройной спирали: государство, наука и образование, бизнес (крупный и малый). Преодоление низкой эффективности отечественных технопарков является важным фактором повышения конкурентоспособности российской экономики. Если регион способствует созданию и развитию технопарковых структур, то он получает уникальную возможность для формирования и ускоренного развития научно-производственной и социально-экономической инфраструктуры, привлекая и обучая высококвалифицированных специалистов, поддерживая и развивая сектора экономики, создавая новые рабочие места. В связи с этим заслуживает внимания положительный опыт развития технопарков на территории Саратовской области; но сложившиеся связи и

опробованные шаги по коммерциализации объектов интеллектуальной собственности необходимо поддерживать и развивать. Для региональных властей технопарки важны и тем, что не способствуют формированию положительного имиджа региона в определенном секторе технологий и промышленности.

Библиографический список

1. Проблемы и решения: бизнес-инкубаторы и технопарки России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rusventure.ru/ru/programm/analytics/> (дата обращения: 03.02.2014)
2. Тюрина, В. Ю. К вопросу регионального трансфера технологий / В.Ю. Тюрина, А. А. Ипполитова. // Инновационная деятельность. – 2013. – №1 (24). – С. 28-33.
3. Низкий спрос на инновации и слабая поддержка предпосева подрывают эффективность российских технопарков и инкубаторов. - Режим

доступа: <http://www.uiec.ru/news/0/20235.html> (дата обращения: 10.01.2014)

4. Технопарки – это самая эффективная площадка по внедрению научно-технических разработок. – Режим доступа: http://hungryshark.ru/articles/technoparks_interview (дата обращения: 18.12.2014)

5. Тюрина, В. Ю. Организация мониторинга результатов интеллектуальной деятельности в Вузах/ В. Ю.Тюрина, А. А. Ипполитова, Ю. В. Бесчастнова. // Известия Саратовского университета. Серия Экономика. Управление. Право. – 2014 г. – том 14 выпуск 2, часть 2. – С. 402 - 410.

6. «О государственной поддержке технопарков Саратовской области» №201-ЗСО от 25 ноября 2013 года.

EXPERIENCE OF THE SARATOV REGION IN COMMERCIALIZATION OF INTELLECTUAL PROPERTY'S OBJECTS ON THE BASIS OF SCIENCE PARKS

V. Y. Turina, A. A. Ippolitova

Abstract. The article dwells upon the peculiarities of Russian science parks' activity on commercialization of intellectual property's objects, there are considered business models of the science parks' organization; and also there is analyzed an experience of the Saratov region in the sphere of legislative regulation of science parks' activity.

Keywords: science park, intellectual property, objects of intellectual property, commercialization, Saratov region.

Reference

1. *Problemy i reshenija: biznes-inkubatory i tehnoparki Rossii* [Problems and decisions: business incubators and science parks of Russia]. Available at: www.rusventure.ru/ru/programm/analytics/ (accessed 03.02.2014)

2. Turina V. Y., Ippolitova A. A. K voprosu regional'nogo transfera tehnologij [To the problem of a regional transfer of technologies]. *Innovacionnaja dejatel'nost'*, 2013, no1 (24). pp. 28-33.

3. *Nizkij spros na innovacii i slabaja podderzhka predposeva podryvajut jeffektivnost' rossijskih tehnoparkov i inkubatorov* [Low demand for

innovations and weak support of presowing undermine the efficiency of the Russian science parks and incubators]. Available at: <http://www.uiec.ru/news/0/20235.html> (accessed 10.01.2014)

4. *Tehnoparki – jeto samaja jeffektivnaja ploshhadka po vnedreniju nauchno-tehnicheskikh razrabotok* [Science parks are the most effective platform for introduction of scientific and technical developments]. Available at: http://hungryshark.ru/articles/technoparks_interview (accessed 18.12.2014)

5. Turina, V. Y. Organizacija monitoringa rezul'tatov intellektual'noj dejatel'nosti v Vuzah [Organization of monitoring of intellectual activity's results]/ V. Y.Turina, A. A. Ippolitova, Y. V. Beschastnova. // *Izvestija Saratovskogo universiteta. Serija Jekonomika. Upravlenie. Pravo.* – 2014 g. – tom 14 vypusk 2, chast' 2. p. 402- 410.

6. State support of science parks of the Saratov region. No. 201-ZSO of November 25, 2013.

Тюрина Вера Юрьевна (Саратов, Россия) – доктор экономических наук, профессор кафедры «Прикладная экономика и управление инновациями», Саратовского государственного технического университета имени Ю.А. Гагарина (410054, Саратов, ул. Политехническая, 77 e-mail: vut@sstu.ru)

Ипполитова Анна Александровна (Саратов, Россия) – кандидат экономических наук, Саратовского государственного технического университета имени Ю.А. Гагарина (410054, Саратов, ул. Политехническая, 77 e-mail: ippolitova@fsimp.ru)

Turina Vera Yurievna (Russian Federation, Saratov) – doctor of economic sciences, professor of the department “Applied economy and management of innovations” of The Saratov state technical university named after Y.A. Gagarin (410054, Saratov, Politekhnikeskayas st., 77 e-mails: vut@sstu.ru)

Ippolitova Anna Aleksandrovna (Russian Federation, Saratov) – candidate of economic sciences of The Saratov state technical university named after Y.A. Gagarin (410054, Saratov, Politekhnikeskaya st., 77 e-mails: ippolitova@fsimp.ru)