

10. Batrakova I.S. O nekotorykh podkhodakh k upravleniyu razvitiyem obrazovatel'nykh protsessov [Some approaches to the management of the development of the educational process]. Nauchnoye rukovodstvo razvitiyem obrazovatel'nykh sistem: Tezisy vystupleniy uchastnikov nauchno-prakticheskoy konferentsii [Prod. of Scientific guidance of the development of educational systems]. RGPU im. A.I. Gertsena, Sankt-Peterburg, 1996. pp. 17 – 18.

11. Polyakova O.A. Novyye intellektual'nyye informatsionnyye tekhnologii v upravlenii obrazovatel'nyimi protsessami [New intelligent information technologies in the management of educational processes]. Perspektivy razvitiya informatsionnykh tekhnologiy [Prospects for the development of information technology], 2011, no 4. pp. 192 – 193.

12. Podpovetnaya YU.V. Pedagogicheskoye partnerstvo kak vid chelovecheskogo resursa gruppy v upravlenii nauchno-obrazovatel'nykh protsessom universitet [Pedagogical partnership as a kind of human resources of the group in the management of the scientific and educational process of the university]. Vestnik yuzhno-ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Obrazovaniye. Pedagogicheskiye nauki. [he Bulletin of the South Ural State University. Series: Education. Pedagogical sciences.]. 2010. pp. 42 – 46.

13. Karatun S.M. Povysheniye produktivnosti obucheniya pri upravlenii obrazovatel'nykh protsessom na osnove informatsionno-obrazovatel'noy sredy [Increase of productivity of training at management of educational process on the basis of the information-educational environment]. Obrazovatel'nyye tekhnologii i obshchestvo [Educational technologies and society], 2006, no 2, pp. 241 – 249.

14. Sukhodayeva T.S. Otsenivaniye kompetentsiy v upravlenii obrazovatel'nykh protsessom [Evaluation of competencies in the management of the educational process]. Razvitiye territory [Development of territories], 2015, no 1, pp. 26 – 30.

15. Sedykh Ye.P. Prognosticheskaya deyatel'nost' v upravlenii obrazovatel'nykh protsessom [Prognostic activity in the management of the educational process]. Nauka i shkola [Science and school], 2011, no 6, pp. 10 – 12.

16. Federal'nyy zakon [The Federal law] «Ob obrazovanii v Rossijskoy Federatsii» [About education in Russia Federation] №273-FZ ot 29 December 2012 year.

17. Federal'nyy zakon [The Federal law] №149 «Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyah i zashhite informatsii» [About information, information technologies and data protection] ot 27.07.2006 y.

18. Alenicheva T.S., Kurshakova N.B. Formirovaniye modeli jelektronnoy informatsionnoy sredy obrazovatel'noy organizatsii [The personality properties impact on educational process]. Jekonomika zheleznykh dorog [Economics of railway], 2017, no 6, pp. 48 – 61.

19. Alenicheva T.S., Kurshakova N.B., Babichev M.A. Problemy podgotovki kadrov v usloviyakh rynka [Problems of education in modern conditions]. Innovatsionnyye proekty i tekhnologii v obrazovanii, promyshlennosti i na transporte: Materialy nauchnoy konferentsii [Prod. of «Innovative projects

and technologies in education, manufacture and transport»], OmGUPS, Omsk, 2016. pp. 324 – 330.

20. Terent'eva T.V., Kulakova M.N. Faktory, vliyajushhie na jeffektivnost' obrazovatel'nykh uslug vuza v sovremennoy obshchestve [Factors which influencing on education efficiency in modern sociality]. Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya [Present problems of science and education]. 2012. No 5.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Аленичева Татьяна Сергеевна (г. Омск, Россия) – аспирант кафедры «Менеджмент, маркетинг и коммерция» Омского государственного университета путей сообщения (644046, г. Омск, пр. Маркса, 35; e-mail: smily_1992@mail.ru).

Alenicheva Tatyana Sergeevna (Omsk, Russia) – postgraduate student of Management, marketing and commerce, Omsk state railway University (644046, Omsk, st. Marksa, 35; e-mail: smily_1992@mail.ru).

Куршакова Наталья Борисовна (г. Омск, Россия) – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Экономика транспорта, логистика и управление качеством» Омского государственного университета путей сообщения (644046, г. Омск, пр. Маркса, 35; e-mail: nbk2004@mail.ru).

Kurshakova Natalya Borisovna (Omsk, Russia) – doctor of economics science, docent, professor of Economics of transport, logistics and quality management, Omsk state railway University (644046, Omsk, st. Marksa, 35; e-mail: nbk2004@mail.ru).

Мамаева Наталья Анатольевна (г. Омск, Россия) – кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой физико-математических дисциплин Омского автомобильного инженерного института (644098, г. Омск, ул. 14 военный городок, 119; e-mail: mnatt@mail.ru).

Мамаева Natalya Anatolievna (Omsk, Russia) – candidate of technical science, docent, the head of physics and mathematics disciplines, Omsk armored engineering institute (644098, Omsk, st. 14 military town, 119; e-mail: mnatt@mail.ru).

ВКЛАД СОАВТОРОВ

Аленичева Т.С. Введение, раздел о влиянии социальной среды на обучаемого и влиянии его свойств личности на образовательный процесс, составление структуры факторов, влияющих на образовательный процесс.

Куршакова Н.Б. Раздел об особенностях системы образования в России и проблемах образовательных организаций, заключение, составление структуры факторов, влияющих на образовательный процесс.

Мамаева Н.А. Подготовка списка литературы, оформление в соответствии с требованиями, аннотация, ключевые слова, раздел о влиянии внутренних факторов образовательных организаций.

УДК 336.748.12/14

СТРУКТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Т.И. Гордиевич, П.В. Рузанов
ФГБОУ ВО «ОмГТУ», г. Омск, Россия

АННОТАЦИЯ

В статье проводится структурный анализ инфляционных процессов в России по данным Росстата за 1992 – 2017 гг. с акцентом на последнюю фазу развития в условиях экономических

санкций. Инфляция неоднородна по своей структуре, так как различна степень её охвата элементов экономической системы, неоднородна структура спроса по отраслям, многообразна роль каждой отрасли в воспроизводственном процессе. В различных секторах экономики механизмы и факторы ценообразования имеют индивидуальные особенности, а ценовое соотношение между ними варьируется соответственно меняющейся силе действия инфляционных факторов. В данном информационном контенте инфляция в статье классифицируется на системную и локальную, сбалансированную и несбалансированную, определяются сектора – драйверы и аутсайдеры роста цен, отслеживаются причины колебаний цен, выводятся основные закономерности инфляционных процессов. В случае с системной инфляцией в ценовые процессы вовлечены все структурные части системы. Для локальных инфляций характерны временные или секторальные колебания цен. Сбалансированная инфляция возникает при равенстве темпов роста цены конечной продукции и темпов роста цен её компонентов. Движение цен осуществляется через фазы роста и падения, формируя сектора с минимальным и максимальным ростом цен.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: структура инфляции, системные и локальные инфляции, драйверы и аутсайдеры роста цен, сбалансированная и несбалансированная инфляция.

ВВЕДЕНИЕ

Как явление инфляция обладает внутренней структурой – устойчивостью внутренних связей, обеспечивающих её целостность и тождественность самой себе. Внутренняя структура инфляции фокусируется в распределении локальных индексов, составляющих индекс потребительских цен (ИПЦ) и дефлятор ВВП, в дифференциации индексов цен по секторам и отраслям экономики. Строение экономической системы, совокупность отраслей и секторов экономики, её наполняющих, взаимосвязи между ними отражаются в инфляции и порождают определенную проблематику, являясь объектом данного исследования. Познать данный целостный объект возможно через исследования индексов цен производителей, что будут являться предметом работы. Методом исследования является структурный анализ инфляционных процессов.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Теория инфляции, рассматривая проблему между монетарным и структурным подходом к всеобщему росту цен, похоже топчется на одном месте. В современных работах при рассмотрении инфляции всегда преобладал динамический анализ с фокусом на монетарный аспект регулирования. Структурный анализ инфляции ограничивался рассмотрением структурной инфляции и немонетарных методов её регулирования, выделением локальных инфляций в историческом рассмотрении, сбалансированной и несбалансированной инфляции.

Однако для понимания современных ценовых процессов требуется более глубокий структурный анализ, предполагающий декомпозицию инфляции по ведущим признакам.

Основной принцип взаимосвязи экономики и инфляции – воспроизводственный. Именно в нем высвечивается структура экономики через соотношения между отраслями и секторами экономики. Следовательно, объектами исследования структурного анализа должны стать подструктуры, позволяющие оценить свойства инфляционных процессов в целом. Такими подструктурами могут стать отрасли и сектора хозяйствования, изучение индексов цен которых позволило бы осветить закономерности инфляционных процессов.

Но как раз степень проработанности проблемы данного информационного контента оставляет желать лучшего. По проблемам отраслевой инфляции присутствуют работы, вскрывающие ценообразующие процессы в отдельных секторах экономики (в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, на транспорте, на рынке недвижимости), датируемые 2011 – 2012 гг. [1,2,3,4,5,6,7,8,9]. Для погружения в тему проведём анализ данных исследований, выясним их аспект и открытые проблемы.

Рассматривая ценообразование и динамику цен на рынке недвижимости, автор работы [1], решающую роль придаёт макроэкономическим факторам: общеэкономической и политической ситуации в стране, состоянию финансового рынка. Если макроэкономическая ситуация стабильна, то состояние рынка недвижимости определяется другими группами факторов. Значительное превышение потенциального спроса над платёжеспособным связано с низкими доходами населения, завышенной процентной ставкой по ипотеке, отсутствием сбалансированности и нежеланием государства регулировать рыночные отношения [1, с. 143].

Автором работы [2] рассматриваются особенности сельского хозяйства как отрасли. Они играют решающую роль в ценообразовании на сельскохозяйственную продукцию: техническое своеобразие сельскохозяйственного производства, выраженное в эффектах природной среды; особенность земли, растений, животных как объектов производства; длительный и сезонный характер сельскохозяйственного производства; влияние низких рыночных цен из-за большого количества участников сельскохозяйственного рынка [2, с. 33].

По мнению автора [3], «даже в странах с развитой рыночной экономикой на практике не существует полной сбалансированности спроса и предложения на сельскохозяйственную продукцию. В аграрном секторе невозможность функционирования равновесных цен объясняется особенностями производственного процесса и реализации данной продукции. Поэтому для сельского хозяйства на сегодняшний день особенно важно создать эффективный механизм ценообразования на свою продукцию, учитывающий все особенности формирования цен на нее». Проведённый корреляционно-регрессионный анализ влияния себестоимости на цены показал, что «производственная себестоимость практически не влияет на уровень цен на сельскохозяйственную продукцию. Она зависит от конъюнктурных факторов, определяемых спросом и предложением, активностью менеджмента и маркетинга, административным ресурсом (возможность участвовать в интервенциях и закупках на региональные нужды)» [3].

Авторы источника [4] справедливо отмечают острую проблему поддержания паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Они подчёркивают, что опасность роста и высокой амплитудности колебаний цен на продовольствие велика, поэтому отрасль АПК как никакая другая требует государственной поддержки. «Для современного сельского хозяйства очевиден факт консервативности и низкой эластичности поставок, зависящих от уровня цен и объёма потребительского спроса. В этом случае ограничителями являются природно-климатические условия, временной и технологический аспекты, определяемые севооборотами, оборотами стада, продуктивностью многолетних насаждений: быстро реагировать на ситуацию на рынке, а изменения в поставках, в свою очередь, приводят к резким колебаниям цен. Это приводит к тому, что неуправляемые колебания цен, к которым ряд других отраслей может быстро

приспособиться, неприемлемы для сельского хозяйства, где требуется относительная стабильность и предсказуемость цен» [4].

Авторы работы [5] в основе системы ценообразования в строительстве рассматривают сметно-нормативную базу, которая включает в себя государственные сметные нормативы и другие сметные нормативные документы, необходимые для определения сметной стоимости строительства [5, с.68.] Также в работе отмечается, что в строительстве цены могут быть выше реальных на 30%. Причина завышения стоимости строительства – в использовании устаревших сметных нормативов и индексного метода определения стоимости, особенностях строительства как процесса. На процессы роста цен в этой отрасли влияет уникальность строительства как отрасли, которая состоит в сложности и длительности процесса производства, его высокой ресурсоёмкости и высоком уровне инвестиций [с. 68,69].

Авторы [6] связывают специфические особенности механизма ценообразования в строительстве с индивидуальным характером строящихся зданий и сооружений, с местными условиями строительства, с одновременным участием в процессе формирования цены проектировщика, заказчика, подрядчика. «Стоимость строительства устанавливается на стадии его проектирования, в процессе заключения инвестиционных контрактов (договоров на строительство), а также непосредственно при строительстве, реконструкции, ремонте объектов капитального строительства и выполнении отдельных видов строительно-монтажных работ» [6].

Автор [7] пишет, что переходя к вопросу ценообразования на транспорте, необходимо отметить, что ценообразование в этой важнейшей отрасли экономики значительно отличается от ценообразования в отраслях, изготавливающих продукцию в виде вещи. Ценообразование на транспорте осуществляется через тарифную систему. К примеру, железнодорожные тарифы построены на двух разных принципах. «Плата «за инфраструктуру» основана на издержках с введением элементов так называемой «платёжеспособности» грузов. Плата «за вагон» основывается на другом принципе – полезности продукции, которая определяется конъюнктурой тех или иных перевозок на рынке транспортных услуг» [7, с. 152 – 153].

Рынок промышленных товаров включает три укрупнённых вида рынка – полезных ископаемых, обрабатывающих производств,

производства и распределения электроэнергии, газа и воды. Разброс проблематики весьма широк, поэтому укажем лишь работу [8], в которой рассматривается трансфертное ценообразование в топливно-энергетическом комплексе. Функциональная необходимость такого ценообразования объясняется разделением фирмы на центры ответственности.

Присутствуют работы, в которых приводится классификация факторов ценообразования. К примеру, в работе [9] рассматриваются внешние факторы (на которые организация не оказывает непосредственного воздействия, но должна учитывать возможность их влияния на свою финансово-хозяйственную деятельность) и внутренние факторы, (зависящие от управленческих решений, принимаемых на предприятии). Кроме этого, как считает автор, «ценообразующие факторы можно разделить на три группы: базовые (неконъюнктурные), которые определяют относительно высокую стабильность развития ценовых показателей; в условиях товарно-денежных отношений к данной группе факторов относятся внутрипроизводственные факторы; конъюнктурные, действие которых обусловлено изменчивостью рыночной ситуации; регулирующие, связанные с государственной политикой» [9, с.40].

Все вышеперечисленные работы безусловно имеют интерес в плане накопления информации о ценообразующих факторах. Все авторы сходятся к одной мысли, что в основе ценообразования лежат основные отраслевые признаки – экономическое назначение производимой продукции, характер потребляемых материалов, техническая база производства, особенности технологического процесса. Именно они формируют затраты и спрос на продукцию, создавая различные эффекты роста или снижения цен.

Недостатком исследований является то, что они не рассматривают закономерностей инфляции в отдельных секторах экономики, из-за чего границы теории инфляции остаются прежними.

В связи с недостаточной проработанностью структурный аспект анализа инфляционных процессов может быть дополнен вопросами определения степени охвата экономической системы ростом цен, ценовых уровней и соотношения между ними по секторам экономики. Основными атрибутами структурного анализа является целеполагаемая дефиниция видов инфляции – системной и локальной, сбалансированной и несбалансированной, выявление секторов – драйверов и аутсайдеров роста цен (рис. 1).

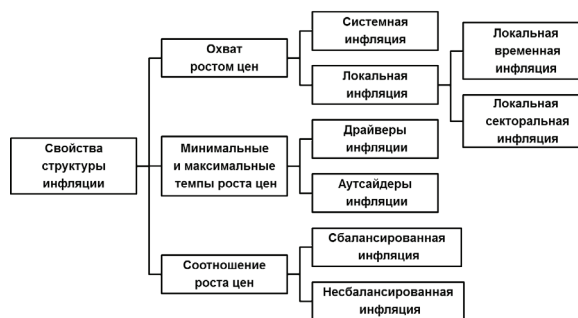


Рисунок 1 – Структура инфляции
Illustration 1 – Inflation's structure

СТЕПЕНЬ ОХВАТА РОСТОМ ЦЕН. СИСТЕМНЫЕ И ЛОКАЛЬНЫЕ ИНФЛЯЦИИ

Степень охвата экономической системы ростом цен отражает системность инфляции, вовлечение различных структур экономической системы в ценовые процессы. Это является основой для классификации инфляции на системную и локальную. В реальной действительности инфляция всегда имеет системный характер, так как затрагивает все отрасли хозяйствования, проявляясь в безостановочном передаточном механизме роста цен. Для системной инфляции характерен рост инфляционных ожиданий потребителей и производителей, инфляция развивается по механизму цепной спирали «доходы → цены → затраты». Поэтому локальные инфляции в рамках единой взаимосвязанной системы невозможны. Но в отдельные периоды и в отдельных секторах экономики есть потенциальная возможность локальных колебаний цен.

За всю трансформационную историю российской экономики инфляционный механизм независимо от интенсивности и преобладающей причины носил устойчивый и системный характер. Эволюция ценовых процессов фокусирует некое общее направление развития – тенденцию от гиперинфляции через галопирующую к нормальной. Это системная инфляция. На пути развития данной тенденции множество резонансных ценовых возмущений, производящих на экономику сильный эффект и вызывающих ответные реакции. Это и есть локальные инфляции. При локальных (временных и секторальных) инфляциях амплитуда колебаний цен выходит за рамки определившегося тренда.

История изобилует примерами системных широкомасштабных инфляций – классические военные инфляции, гиперинфляция в России в 1992г. К примеру, в 1992 г. в России цены росли в геометрической прогрессии.

Любое увеличение издержек производства автоматически перекладывалось от предприятия к предприятию по всей технологической цепочке и имело возрастающий уровень во всех секторах экономики – потребительском, промышленном, сельскохозяйственном, строительном, транспортном.

К системным можно отнести и долгосрочные ползучие инфляции. Умеренный рост цен 2000-х годов характеризовался системными диспропорциями – дефицит денежных средств у домашних хозяйств, низкий темп накопления сбережений, высокая степень дифференциации доходов. В этот период преобладали в качестве основных причин инфляции – долларизация экономики, рост цен на недвижимость и жилищно-коммунальных тарифов. В 2006 – 2008 гг. в условиях углубления импортоориентированности экономики внушительный эффект имела импортируемая инфляция. В связи с развитием сетевой экономики с 2010 г. приобретает высокий статус посредническая инфляция [10]. Несмотря на низкие темпы официального ИПЦ сохранялась напряжённая финансовая ситуация, что сигнализировало о высокой реальной инфляции [11, 12].

Примером системного роста цен, но имеющего локальный временный характер, стала вызванная антироссийскими санкциями, снижением цен на нефть и девальвационным шоком инфляция 2014 – 2015 гг. (рис. 2). Экономические санкции имели двухвекторный эффект – рост цен за счёт девальвации и их снижение вследствие урезания внутреннего спроса. «Влияние обоих шоков на темпы инфляции в основном исчерпывается 2014 – 2015 гг., а суммарное воздействие на уровень потребительских цен оценивается примерно на уровне 4% для санкций и 8% – для падения цен на нефть. Если сравнивать накопленный рост ИПЦ за 2014 – 2017 гг., то санкции добавляют к нему 5,7 п. п., а снижение цен на нефть – 11,0 п.п.» [13, с. 23].

Начальный эффект от введения экономических санкций и антисанкций проявил себя уже в 2014 г. и сфокусировался в росте цен на сельскохозяйственную продукцию. В 2014 г. сельскохозяйственные цены выросли на 14,1%, что на 12% выше уровня предыдущего года. Потребительские цены также показывали ускоряющуюся динамику. В 2014 г. среднемесячный ИПЦ на 4 п.п. превышал аналогичный показатель за предыдущий год (1,005 и 1,009%). Суммирующий итог: инфляция ожиданий в 2014 г. с индексом в 111,35% и отложенная инфляция в 2015 г. с ростом в 112,91%.

Инфляция на рынке промышленных товаров в 2014 г. оказалась невысокой. Эффект девальвации от роста отложенной инфляции проявил себя лишь в 2015 г. Индекс цен производителей промышленных товаров на внутреннем рынке в 2015 г. составил 110,7% против 105,9% в 2014 г. Цены производителей на строительную продукцию показывали в 2014 – 2015 гг. относительную стабильность, а в 2016 г. их рост превысил ИПЦ. Тарифы на грузовые перевозки в 2014 г. оказались ниже уровня предыдущего года, что было компенсировано их более высоким ростом в 2015 г. (100,9% в 2014 г., 111,5% в 2015 г.).

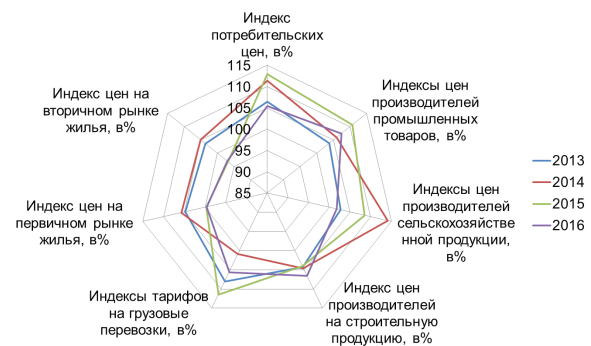


Рисунок 2 – Структурное соотношение цен в секторах экономики в 2013 – 2016 гг. [14]
Illustration 2 – Structural prices'ratio of the economical sectors in 2013-2016

Частным случаем локальной секторальной инфляции стала продовольственная инфляция в 2007 – 2008 гг. В 2007 г. за мировым продовольственным кризисом последовала высокая потребительская инфляция. «Осенью 2007 г. цены на продовольствие круто изменили свою траекторию, взяв курс на стабильное повышение. Среднемесячный ИПЦ повысился на 0,2%, а среднемесячный индекс цен на продовольствие на 0,5%, годовой – на 2,6 и 6,3% соответственно. В начале 2008 г. тенденция роста продовольственных цен продолжилась» [15, с. 27].

Примером локальной секторальной инфляции являются ценовые импульсы на рынке жилья (рис. 3). В 1998 г. и 2006 – 2007 гг. наблюдался беспрецедентный рост цен на жильё и недвижимость, в 2009 – 2010 гг., 2016 – 2017 гг. – затяжная дефляция. Рынок жилья, являясь первостепенным индикатором изменения внутреннего потребительского спроса, как никакой другой рынок подвержен высоким амплитудам колебаний цен. В годы экономического роста и относительной стабильности (2001 – 2006 гг.) он предрасположен влиянию

РАЗДЕЛ V. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

денежной и кредитной экспансии с последующей рефляцией, а в годы стагнации он оказывается под влиянием высокой волатильности с последующей дефляцией (2008 – 2009 гг.). Вложения в недвижимость неоднократно превращались в средство спасения денежных средств экономических субъектов (1998 г., конец 2014 г.) [14].

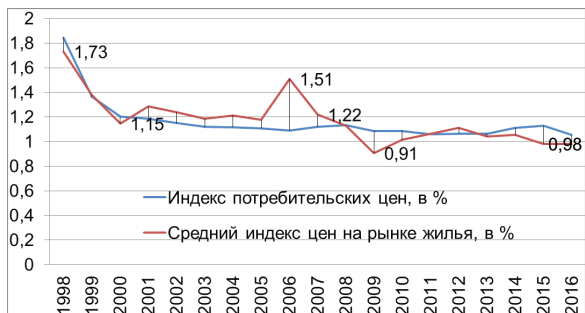


Рисунок 3 – Соотношение ИПЦ и среднего индекса цен на рынке жилья в динамике [14]
Illustration 3 – Ratio of the consumer prices' index and the average prices' index in the accommodation market

Таким образом, системная инфляция подразумевает, что в инфляционные процессы вовлечены все структурные части системы. Локальные инфляции свойственны для отдельных подсистем и временных периодов. Под локальной инфляцией (дефляцией) понимается ситуация значительного превышения (отставания) индекса цен в отдельном секторе экономики или в отдельный период времени, выходящая за рамки обозначившегося тренда.

ЦЕНОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ. ДРАЙВЕРЫ И АУТСАЙДЕРЫ РОСТА ЦЕН

Пропорции роста цен различны по отраслям и секторам экономики. Ранжирование уровней цен по секторам экономики позволяет выявить драйверов и аутсайдеров роста цен в динамике, определить закономерности инфляционных и общеэкономических процессов.

Система цен мобильна в рыночных условиях и взаимосвязана с экономическими отношениями, соотношение между ними варьируется соответственно меняющейся силе действия инфляционных факторов. Это приводит к постоянной рокировке отраслей с максимальным и минимальным ростом цен. К важным инфляционным факторам относятся проводимая экономическая политика, инфляционные стратегии экономических субъектов, неконкурентное поведение монополий. «За последние три года в связи с антироссийскими санкциями

произошла смена направленности внешних факторных эффектов. В целом имело место ухудшение внешнеэкономической конъюнктуры: уровень цен на нефть принял отрицательную динамику, финансовые ресурсы стали недоступными, отток капитала возрос, курс рубля девальвировал в два раза, уровень экспортной выручки снизился, а импортная составляющая в затратах продукции выросла в связи с обвалом рубля» [16]. Немаловажное значение имеют особенности ценообразования, свойственные для каждой отрасли. Фокусом влияния инфляционных факторов на структуру цен является более высокий или низкий ценовой импульс в отдельном секторе экономики (рис. 4). Их анализ определяет точки ценового роста или спада в различных секторах экономики.



Рисунок 4 – Минимальные и максимальные темпы роста цен в секторах экономики в динамике [14]
Illustration 4 – Minimal and maximum prices' rising in different economical sectors

Потребительский сектор является самым подвижным рынком, так как оказывается под влиянием конечного спроса населения. Основными ценообразующими факторами на рынке продовольственных товаров являются закупочные цены сельского хозяйства или импорта, цены перерабатывающих сельскохозяйственных отраслей, затраты на грузовые перевозки, розничная надбавка посредников, тип продукта (стандартизированный или дифференцируемый, взаимозаменяемый или взаимодополняемый), вид рыночной структуры (совершенная или несовершенная), эластичность спроса по цене. За 2014 – 2015 гг. цены на продовольствие росли ускоренными темпами (115,43 и 114%), что объяснялось экономическими санкциями, снижением курса рубля, появлением на отдельных рынках временного дефицита. К примеру, фрукты и цитрусовые подорожали в 2014 – 2015 гг. на 23,71 – 28,73%, плодоовощная продукция – на 21,98 – 17,35%.

Потребительский рынок непродовольственных товаров в структуре оборота розничной торговли занимает более 50%, физический объём его оборота ежегодно растёт в связи с электронной торговлей. Всплеск цен на непродовольственные товары наблюдался в 2015 г. (113,65%) и объяснялся изменением относительной цены в долларом выражении.

Ускоряющаяся или запаздывающая инфляция на потребительском рынке свидетельствует о потенциале инфляционных ожиданий. Минимальный рост потребительских цен в 2003 и 2006 гг. (112 и 109% соответственно) связан с низкой волатильностью цен и с переориентацией внутреннего спроса на покупку жилья и недвижимости. Высокие инфляционные ожидания в 2014 – 2015 гг. (111,4 – 112,9%) связаны с девальвационным шоком.

Наиболее часто в эпицентре колебаний цен оказывался рынок жилья. Максимальный рост цен на вторичном рынке жилья символизирует рост внутреннего спроса, связанного с наличием денег на руках населения, рост цен на первичном рынке представляет собой фактор активизации ипотечного кредитования. В условиях стабильности реальные доходы населения растут и позволяют рационально распределять накопленные сбережения. Покупка недвижимости выступает одной из форм инвестирования сбережений. В условиях повышенной волатильности экономических показателей – объёма производства, доходов населения, курса валют – происходит переключение внутреннего спроса на товары первой необходимости и преобладает стратегия сбережений в ущерб потреблению.

Дефляция на рынке жилья в 2016 – 2017 гг. (96,8 – 97%) связана с экономической депрессией, усугублена валютными колебаниями и инфляционными рисками. «Подавляющее большинство обладателей рублёвых сбережений, желавших конвертировать их в недвижимость, уже сделали это во время двух волн ажиотажа 2014 г. ... В 2015 г. реальные доходы населения снижались, и люди просто ещё не успели накопить ни на квартиру, ни на первый взнос по ипотеке. ... Более того, из-за избытка предложений на строительном рынке возросший объём недвижимости оказывает давление на текущие цены, естественно придавая им тенденцию к снижению» [17, с. 38, 41]. В целом основной проблемой рынка недвижимости является удорожание её объектов, что может быть связано со следующими факторами: увеличение инвестиционной фазы строительства, завышенная стоимость строительства,

низкая обеспеченность жильём населения, появление профессиональных участников рынка (брокеров, оценщиков, риелторов, юристов, финансистов, девелоперов), коррупция [1, с. 142].

Рынок грузоперевозок сегментирован на пять видов транспорта (трубопроводный, железнодорожный, автомобильный, водный и авиационный). «В силу специфики экономики на трубопроводный транспорт приходится порядка 50% объёмов. Следующей по популярности выступает железная дорога – 43%. На долю автомобильного транспорта приходится всего лишь около 4% грузоперевозок. Остальным достаётся по 1%» [18]. Продуктом рынка грузоперевозок является услуга по доставке грузов. Невещественный характер продукции и территориальная разьединённость сегментов транспортных услуг является особенностями данного рынка. Структура рынка грузовых перевозок неоднородна. К примеру, рынок железнодорожных перевозок монополизирован, в то время как рынок автоперевозок перенасыщен индивидуальными предпринимателями. Стоимость грузоперевозок складывается под воздействием множества факторов: масса, объём или количество мест, занятых грузом; общий средний пробег одной единицы автотранспорта за период; затраты на топливо и материалы, амортизация объектов транспорта (тягачей и полуприцепов, вагонов и т. п.); расстояние и время пробега.

Преобладающий рост цен на грузовые перевозки часто вызван ростом затрат или тарифной политикой, сменой налоговой политики. К примеру, в 2013 г. доминирование роста тарифов на грузоперевозки (108%) объяснялось ростом затрат на перевозки грузов автомобильным транспортом в преддверии внедрения системы Платон. Тарифы на грузовые перевозки, достигнув пика в структуре цен в 2013 г., запаздывали по сравнению с ценами других секторах экономики в 2014 г. (100,9%). В 2015 г. они вновь росли (111,5%), хотя и не самыми высокими темпами (в 2015 г. максимально росли цены потребительском секторе – 112,9%). Причины были связаны с дополнительной наценкой в 4 рубля за каждый километр в связи с оплатой системы Платон и дефицитом свободного транспорта – часть перевозчиков не успела зарегистрироваться в системе и боялась получить огромные штрафы. Также резко выросла дополнительная нагрузка на менеджеров, занимающихся оформлением маршрутов в системе. Чтобы оплатить один маршрут, уходит до 2-х часов времени в связи с технически

нестабильно работающим сайтом. Также произошло удорожание техники импортного производства. К примеру в 2014 г. 1 тягач MAN стоил 4 200 000 руб., на ноябрь 2015 года – 5 400 000 руб.» [19]. «Из-за возросших затрат мелкие перевозчики уходят из ниши «дальнобоя» на региональные маршруты с использованием малотоннажного транспорта. Скорее всего, рынок грузоперевозок в 2017 году ждет определенный передел в пользу крупных компаний и ЖД транспорта» [18].

Рынок промышленных товаров сам по себе не однороден и различается по стоимости и срокам амортизации. Производственные и офисные здания, производственное и вспомогательное оборудование имеют высокую стоимость, долгий срок использования и окупаемости, поэтому характеризуются неэластичным спросом. Материалы и сырьё за один оборот становятся частью конечной продукции, приобретаются в больших количествах, поэтому характеризуются высокой эластичностью спроса. Так, промышленные товары, являясь промежуточной продукцией, с одной стороны, оказываются под влиянием опосредованного спроса на конечную продукцию, с другой стороны, вынуждены считаться с особенностями рынков ресурсов. Основным ценообразующим фактором является стоимость комплектующих. Например, аксимальный рост цен на промышленные товары в 2009 и 2016 гг. (113,9 и 107,4%) закономерно следовал после девальвации и всплеска инфляционных ожиданий на потребительском рынке и подтверждал наличие эффекта отложенной импортной инфляции.

Характерной чертой цен в сельском хозяйстве является чередование периодов их максимального превышения с периодами максимального запаздывания в структуре цен. К примеру, в 2002 г. цены на продукцию сельского хозяйства символизировали дно дефляции (98,1%), в то время как в 2003 г. обнаружился пик роста цен в этом секторе (124,7%). В 2010 г. аграрные цены обгоняли цены на другие товары (123,6%), в то время как в 2011 г. значительно запаздывали (94,9%). Амплитудное колебание цен на продукцию сельского хозяйства связано с особенностями ценообразования в данном секторе экономики.

Для сельского хозяйства как отрасли присущи специфические особенности, которые в совокупности с дерегулированием цен на аграрную продукцию и монополизацией отраслей агросервиса, перерабатывающих и торговых сетей приводят к смещению центров рентабельности в сторону последних. Вышеназван-

ные факторы деформируют систему цен сельского хозяйства. В течение определённого времени закупочные цены, устанавливаемые предприятиями-переработчиками и монополистическими торговыми сетями, остаются стабильно низкими. Дальнейшее изменение соотношения цен окончательно снижает прибыль сельхозпредприятий, что вызывает резкий скачок цен на агропродукцию.

В строительстве за весь рассматриваемый период 1998 – 2016 гг. не было ни одного случая опережения цен. Это объясняется тем, что в строительстве сложилась практика завышения себестоимости. Уникальность строительства как отрасли состоит в сложности и длительности процесса производства, его высокой ресурсоёмкости и высоком уровне инвестиций. Основными факторами завышения стоимости строительства являются использование устаревших сметных нормативов и индексного метода определения стоимости, особенности строительства как процесса (наличие большого промежутка времени между этапом проектирования и этапом выполнения работ, наличие длинной цепочки субъектов строительства, присутствие фирм-одиночек). В результате действия этих факторов цены могут быть выше реальных на 30% [5, с 68,69].

Основой ценообразования в строительстве является сметно-нормативная база, которая включает в себя государственные сметные нормативы и другие сметные нормативные документы, необходимые для определения сметной стоимости строительства. На рост сметной стоимости строительства могут влиять и стоимость строительно-монтажных работ, и стоимость оборудования и инвентаря с учётом транспортных и заготовительно-складских расходов. В настоящее время стоимость работ в составе сметной документации определяется на двух уровнях: базовом (определяется на основе действующих сметных норм) и текущем (определяется на основе цен, сложившихся ко времени составления смет или прогнозируемых к периоду осуществления строительства).

Таким образом, структурный анализ уровня цен по годам позволил определить сектора с минимальным и максимальным ростом цен в динамике. Представление драйверов и аутсайдеров роста цен в виде шкалы позволило увидеть амплитудные колебания цен в отдельных секторах экономики и связать их с экономическими тенденциями и факторами ценообразования. Движение цен в условиях рынка осуществляется через фазы роста и па-

дения, чередуя инфляционные и дефляционные периоды.

СООТНОШЕНИЕ РОСТА ЦЕН. СБАЛАНСИРОВАННАЯ И НЕСБАЛАНСИРОВАННАЯ ИНФЛЯЦИЯ

С точки зрения соотношения роста цен по различным товарным группам и секторам экономики инфляция подразделяется на сбалансированную и несбалансированную. Инфляцию считают сбалансированной, когда цены растут одновременно в одних и тех же пропорциях на большинство товаров. При несбалансированной инфляции цены различных товаров изменяются по отношению друг к другу в различных пропорциях. В данных определениях заложена предпосылка о гипотетической возможности роста одновременно всех цен в одних и тех же пропорциях. Однако цены в условиях современного ценообразования не могут расти однородно в связи с особенностями механизма и факторов ценообразования. Самым весомым фактором несбалансированности цен является структура спроса, по причине неоднородного изменения которого происходит постоянное колебание ценовых соотношений продукции различных секторов экономики.

Если импульс повышения цен идёт от поставщиков сырья к конечной продукции, то подорожание сырья, к примеру, в X раз при прочих равных условиях должен привести к увеличению цены конечной продукции в kX раз (k – коэффициент затрат сырья). При увеличении цен на все компоненты, составляющие цену конечной продукции, импульс повышения последней отражает сумму роста цен всех компонентов, скорректированных с учётом коэффициента затрат. В этих условиях сбалансированной или однородной будет считаться инфляция при равенстве темпов роста цены конечной продукции и темпов роста цен её компонентов. Несбалансированная или неоднородная инфляция будет иметь место при любом неравенстве: если рост цены конечной продукции выше, чем рост стоимости её компонентов и наоборот. В первом случае потери будут нести поставщики сырья и комплектующих, использующихся для производства конечной продукции, во втором – пострадают производители конечной продукции.

Степень несбалансированности или неоднородности цен может быть выражена через показатели вариации цен в секторах экономики и соотношение индексов цен на товары и услуги, связанные внешней кооперацией.

Коэффициент вариации V_s , рассчитанный

для темпов роста цен по секторам экономики, показывает степень однородности инфляционных процессов в различные периоды с 1992 по 2017 г. (рис. 5) Инфляцию будем считать однородной, если коэффициент вариации не превышает 33% с учётом распределения, близкого к нормальному. За рассматриваемый период неоднородная инфляция поражала экономику России в 1992 г., в остальные периоды рост цен был относительно равномерным. Степень однородности цен тесно связана с уровнем их интенсивности. Коэффициент корреляции по уровням ряда динамики коэффициента вариации и темпов роста дефлятора ВВП имеет высокий показатель (+0,8), что характеризует сильную степень тесноты связи. В 2015 г. коэффициент вариации имел значение 5,87 против 4,17 в 2014 г. и 1,76 в 2013 г.

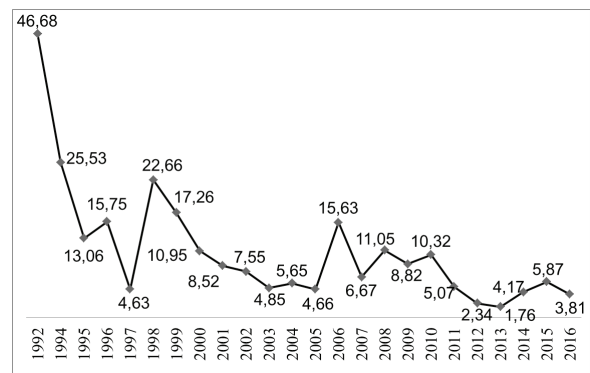


Рисунок 5 – Неоднородность секторальных цен в динамике (коэффициент вариации V_s) [14]
Illustration 5 – Unevenness of section prices

Одним из проявлений несбалансированной инфляции является ситуация «ножниц цен». Особенно для сельского хозяйства часто характерен разрыв в ценах на готовую продукцию – крупы, бобовые, сахар, с одной стороны, и на сырьё – зерновые, зернобобовые и технические культуры, с другой. К примеру, за 2005 – 2016 гг. цена на хлеб и булочные изделия из пшеничной муки высшего сорта выросла в 3,33 раза, в то время как пшеница твердая за тонну в 2,43 раза. Также часто встречается расхождение цен на сельхозпродукцию и сельскохозяйственные машины и топливо, на сельхозпродукцию и промышленную продукцию и услуги, приобретенные сельским хозяйством. Образуется дисбаланс между розничными и закупочными ценами на продукцию скотоводства, свиноводства и птицеводства. К примеру, «цены производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию выросли лишь в 2,7 раза с 1991 по 1999 г. (с учетом

деноминации рубля), в то время как цены на промышленную продукцию и услуги, приобретенные сельским хозяйством, выросли в 8 раз. Цены на горючесмазочные материалы выросли в 17,4 раза за тот же период времени, а на электроэнергию — в 13,2 раза [20, с.8 – 9]. Присутствуют и взаимообратные тенденции, но они постоянно балансируют с негативным для сельского хозяйства разрывом цен.

«Ножницы цен» обусловлены различной эластичностью спроса и разным уровнем выгоды в сферах хозяйствования – производства и обращения. Торговля товаров более привлекательна и выгодна по сравнению с производством, так как в ней проявляется прямое воздействие социально-демографической ситуации и доходной обеспеченности покупателей. Как считают многие авторы, «для предприятий АПК проблема ценообразования усугубляется наличием существенного числа ценообразующих факторов, влияющих на механизм определения цены, которое очень трудно учесть в связи с тем, что они проявляются в различные периоды и действуют с различной силой. ... Корреляционно-регрессионный анализ влияния элементов затрат на уровень цен реализации показывает отсутствие видимой зависимости. ... Производственная себестоимость практически не влияет на уровень цен на сельскохозяйственную продукцию. Она зависит от конъюнктурных факторов, определяемых спросом и предложением, активностью менеджмента и маркетинга, административным ресурсом» [3].

Таким образом, в силу хаотичного симбиоза разнонаправленных факторов инфляция преимущественно носит несбалансированный характер. Его негативным проявлением выступает дисбаланс цен.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённый анализ имеет характерные методологические особенности, научная результативность которых выражается в следующем. Использование такого системного признака как степень охвата экономической системы ростом цен позволило выделить и рассмотреть системные и локальные инфляции. Ранжирование индексов цен по секторам экономики дало возможность выявить сектора минимального и максимального роста цен по годам. С помощью детализации факторов ценообразования секторов экономики стало возможным взаимоувязать их с колебаниями цен. Анализ атрибута структуры –соотношения роста цен по отдельным товарным группам,

предоставил возможность уточнить механизм развития сбалансированной и несбалансированной инфляции. Предлагается для определения степени сбалансированности использовать статистический коэффициент вариации. Определение вариативности индексов секторальных цен по годам позволило определить степень их сбалансированности. Сравнение соотношения роста цен по отдельным товарным группам в сельском хозяйстве позволило понять глубину дисбаланса в данном секторе экономики.

Следующие научные выводы логически вытекают из тезисов проводимого исследования:

1. Системная инфляция охватывает всю экономическую систему и характеризуется ростом инфляционных ожиданий, развиваясь по механизму цепной спирали. Примерами системной инфляции является инфляция в России на протяжении всей истории постсоветского развития. Это и широкомасштабная гиперинфляция 1992 г., и ползучая инфляция 2000-х гг., и девальвационный шок 2014 г. Локальная инфляция – резонансные ценовые возмущения, амплитуда колебаний цен которых выходит за рамки определившегося тренда. Примерами секторальной локальной инфляции является рост цен на продовольствие в 2007 – 2008 гг., ценовые возмущения в 1998 и 2006 – 2007 гг. на рынке жилья. Девальвация 2014 – 2015 гг. носила тоже кратковременный характер. Это позволяет назвать инфляцию данного периода кратковременной локальной.

2. Структурные показатели роста цен характеризуют уже нечто большее по сравнению с ИПЦ и дефлятором ВВП, являющимися усреднёнными индикаторами инфляции. Они отражают строение экономической системы, прямые и обратные взаимосвязи между отраслями экономики, соотношение спроса и предложения между секторами экономики. В каждой отрасли складываются общие инфлятогенные факторы, способные разогнать цены, и специфические, зависящие от особенностей ценообразования. Фокальное влияние оказывают экономическая обстановка, структура спроса и предложения, инфляционное поведение субъектов, степень монополизации отрасли и др. Эти факторы формируют общий инфляционный тренд, характерный для любой отрасли.

3. Особенности ценообразования в секторах экономики сопоставимы с точками ценового роста или спада в этих секторах экономики. Рынок жилья подвержен высоким амплитудам колебания цен. В годы экономического роста

на этом рынке наблюдается высокая инфляция, в годы спада – дефляция. Подтверждением данной тенденции является дефляция на рынке жилья в 2016 – 2017 гг. По отношению к основным инфляцирующим факторам наиболее реактивен потребительский рынок. В 2014 – 2015 гг. таковыми стали экономические санкции, девальвация рубля, рост стоимости импорта. Преобладающей причиной роста цен на грузовые провозки является, прежде всего, рост затрат. Внедрение системы Платон вызвало колебания цен на грузовые перевозки в 2013 – 2017 гг. Рынок промышленных товаров зависит от стоимости импортных комплектующих. Поэтому закономерностью является максимальный рост цен на данном рынке после эффектов девальвации. Монополизация агро-сервиса, перерабатывающих и торговых сетей искажает ценообразование в АПК. Стабильно низкие закупочные цены на агропродукцию в долгосрочном периоде сменяются краткосрочными периодами рефляции.

4. Сбалансированная (однородная) инфляция – это инфляция, возникающая при равенстве темпов роста цены конечной продукции и темпов роста цен её компонентов. Несбалансированная (неоднородная) инфляция, соответственно, возникает при неравенстве этих составляющих. Сбалансированность имеет тесную связь с интенсивностью инфляционных процессов. Чем выше темп инфляции, тем выше неоднородность цен. Проявлением дисбаланса цен является ситуация «ножниц цен», находящая отражение прежде всего в сельском хозяйстве.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Капралин С. Г. Ценообразование и ценообразующие факторы на рынке недвижимости // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 362. С. 142 – 145.
2. Войтлева З.А. Анализ особенностей сельского хозяйства как отрасли народного хозяйства // Приволжский научный вестник. 2012. № 3(7). С. 33 – 34.
3. Сидорин А.А. Ключевые особенности ценообразования на рынке сельскохозяйственного сырья // Научный журнал КубГАУ. 2011. №70(06).
4. Золотарева Е.Л., Пигоров И. Я., Пясецкий И. А. Не-

обходимость и основные направления совершенствования ценового механизма в сфере АПК // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. №4.

5. Екимова К. В., Мартынюк Ж. С. Российская система ценообразования в строительстве: текущие проблемы обоснования цены строительства // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия : Экономика и менеджмент. Выпуск 18. 2011. № 21. С. 68 – 72.
6. Зырянова Т.В., Манакова Е.В. Ценообразования в строительстве // Международный бухгалтерский учет. 2013. № 33(279).
7. Ефанов А.Н. Цена и ценообразование на транспорте // Известия Петербургского университета путей сообщения. 2012. № 4. С. 149 – 153.
8. Фрай М. Е. Система трансфертного ценообразования в топливно-энергетическом комплексе России Вестник Удмуртского университета. Серия : Экономика и право. 2014. Вып. 4. С. 101 – 105.
9. Паршин В. И. Особенности ценообразования в условиях рыночной экономики // Модернизация. Инновации. Развитие. Том 2, № 3(7), 2011. С. 38 – 41.
10. Гордиевич Т.И. Инфляция посредничества на продовольственном рынке России // Вестник Челябинского государственного университета. Экономика. Выпуск 31. 2011. № 6(221). С. 34 – 39.
11. Гордиевич Т.И., Рузанов П.В. Подходы к определению реальной инфляции // Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность». 2014. № 4(131). С.50 – 54.
12. Гордиевич Т.И., Рузанов П.В. Преимущества и недостатки показателя стоимости и изменения минимального набора продуктов питания как индикатора инфляции // Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность». 2015. № 3(139). С. 227 – 232.
13. Гурвич Е., Прилепский И. Влияние финансовых санкций на российскую экономику. // Вопросы экономики. 2016. № 1. С. 5 – 35.
14. Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. – URL : <http://www.gks.ru>.
15. Гордиевич Т.И. Динамика инфляционных процессов в ходе экономической трансформации в России // Вестник СаГЭУ. Экономика. 2010. № 4(66). С. 24 – 29.
16. Гордиевич Т. И., Рузанов П.В. Эволюция факторов инфляции в условиях экономических санкций // Вестник Омского университета. Экономика. 2017. № 4.
17. Кузьменков А.А., Емельянова Е.Г., Федорова А.В. Влияние динамики валютного курса на показатели рынка недвижимости российской Федерации // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2016. № 4(19). С. 37 – 47.
18. АвтоТрансИнфо. Система грузоперевозок. – URL :<http://ati.su>.
19. ДА-ТРАНС: офиц. сайт. – URL :<http://datrans.ru>.
20. Agricultural Policy of Russia (English). Working paper of the world Bank, 2002, 111 pp.

STRUCTURAL ASPECTS OF INFLATIONARY PROCESSES

T.I. Gordievich, P.V. Ruzanov

ANNOTATION

The article presents the structural analysis of the Russia inflation in 1992 – 2017 according to Rosstat with the focus on the latest phase of development in terms of the economical sanctions. The inflation is heterogeneous in its structure, because of the different degree of elements' coverage in the economical system and because of the diverse role of each sector in the reproduction process. Mechanisms and

factors of pricing in various sectors of economy have individual features, and the price ratio between them varies according to changing power of inflation. In this content inflation can be classified as systemic and local, balanced and unbalanced. The sector of inflation can be determined as drivers and outsiders of rising prices. In case of systemic inflation of the price process, structural parts of the system would be included. Balanced inflation occurs when the growth equality rates of the final products and rate of prices' growth would be presented. Price movement through phases of growth and decline forms a sector with minimum and maximum prices.

KEYWORDS: *the structure of inflation, systemic and local inflation, drivers and outsiders of the price growth, balanced and unbalanced inflation.*

REFERENCES

1. Kapralin S. G. Cenoobrazovanie i cenoobrazujushhie faktory na rynke nedvizhimosti [Price formation and pricing factors in the real estate market], Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta, 2012, no 362, pp. 142 – 145.
2. Vojtleva Z.A. Analiz osobennostej sel'skogo hozjajstva kak otrasli narodnogo hozjajstva [Analysis of the features of agriculture as a branch of the national economy], Privolzhskij nauchnyj vestnik, 2012, no 3 (7), pp. 33 – 34.
3. Sidorin A.A. Kljuchevyje osobennosti cenoobrazovanija na rynke sel'skohozjajstvennogo syr'ja [Key features of pricing in the market of agricultural raw materials], Nauchnyj zhurnal KubGAU, 2011, no 70(06).
4. Zolotareva E.L., Pigorev I. Ja., Pjaseckij I. A. Neobходимost' i osnovnye napravlenija sovershenstvovanija cenovogo mehanizma v sfere APK [the Necessity and basic directions of perfection of the price mechanism in the field of agriculture], Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skohozjajstvennoj akademii, 2012, no 4.
5. K. V., Martynjuk Zh. S. Rossijskaja sistema cenoobrazovanija v stroitel'stve: tekushhie problemy obosnovanija ceny stroitel'stva [Russian system of pricing in construction: current problems of justifying the price of construction. Vestnik Juzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta], Vestnik Juzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta, 2011, no 21, pp. 68 – 72.
6. Zyrjanova T.V., Manakova E.V. Cenoobrazovanija v stroitel'stve [Pricing in construction. Mezhdunarodnyj buhgalterskij uchet], Mezhdunarodnyj buhgalterskij uchet, 2013, no 33(279).
7. Efanov A.N. Cena i cenoobrazovanie na transporte [Price and pricing in transportation proceedings. Izvestiya Peterburgskogo universiteta putej soobshcheniya], Izvestija Peterburgskogo universiteta putej soobshhenija, 2012, no 4, pp. 149 – 153.
8. Fraj M. E. Sistema transfertnogo cenoobrazovanija v toplivno-jenergeticheskom komplekse Rossii [System of transfer pricing in fuel and energy complex of Russia], Vestnik Udmurtskogo universiteta, 2014, pp. 101 – 105.
9. Parshin V. I. Osobennosti cenoobrazovanija v uslovijah rynochnoj jekonomiki [Peculiarities of pricing in the conditions of market economy], Modernizacija. Innovacii, Razvitie, Vol 2, no 3(7), 2011, pp. 38 – 41.
10. Gordievich T.I. Infljacija posrednichestva na prodovol'stvennom rynke Rossii [Inflation mediation in the food market of Russia], Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta, Jekonomika, 2011, no 6(221), pp. 34 – 39.
11. Gordievich T.I., Ruzanov P.V. Podhody k opredeleniju real'noj infljicii [Approaches to definition of the real rate of inflation], Omskij nauchnyj vestnik, 2014, no 4(131), pp. 50 – 54.
12. Gordievich T.I., Ruzanov P.V. Preimushhestva i nedostatki pokazatelya stoimosti i izmenenija minimal'nogo nabora produktov pitaniya kak indikatora infljicii [Advantages

and disadvantages of the cost index and changes in the minimum set of food products as an indicator of inflation], Omskij nauchnyj vestnik, 2015, no 3(139), pp. 227 – 232.

13. Gurvich E., Prilepskij I. Vlijanie finansovyh sankcij na rossijskuju jekonomiku [Influence of financial sanctions on the Russian economy], Voprosy jekonomiki, 2016, no 1, pp. 5 – 35.

14. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Federal State Statistics Service], ofic. sajt. – URL <http://www.gks.ru>.

15. Gordievich T.I. Dinamika infljacionnyh processov v hode jekonomicheskoj transformacii v Rossii [Dynamics of inflationary processes in the course of economic transformation in Russia], Vestnik SaGJeU, Jekonomika, 2010, no 4(66), pp. 24 – 29.

16. Gordievich T. I., Ruzanov P.V. Jevoljucija faktorov infljicii v uslovijah jekonomicheskikh sankcij [Evolution of inflation factors in the conditions of economic sanctions], Vestnik Omskogo universiteta, Jekonomika, 2017, no 4.

17. Kuz'menkov A.A., Emel'janova E.G., Fedorova A.V. Vlijanie dinamiki valjutnogo kursa na pokazately rynda nedvizhimosti rossijskoj Federacii [Influence of exchange rate dynamics on the real estate market indicators of the Russian Federation. Izvestiyavuzov], Izvestija vuzov. Investicii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost', 2016, no 4(19), pp. 37 – 47.

18. AvtoTransInfo. Sistema gruzoperevozok. – URL :<http://ati.su>.

19. DA-TRANS: ofic. sajt. – URL :<http://datrans.ru>.

20. Agricultural Policy of Russia (English). Working paper of the world Bank, 2002, 111 pp.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Гордиевич Татьяна Ивановна (г. Омск, Россия) – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Организация и управление наукоёмкими производствами» Омского Государственного технического университета. (644050, г. Омск, пр. Мира, 11, e-mail: tgordievich@mail.ru).

Tatyana I. Gordievich (Omsk, Russian Federation) – Ph. D. in Economic Sciences, Ass. Professor, Department of Organization and Management of High-Tech Production of Omsk State Technical University. (644050, Omsk, Mira av., 11, e-mail: tgordievich@mail.ru).

Рузанов Павел Викторович (г. Омск, Россия) – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Организация и управление наукоёмкими производствами» Омского Государственного технического университета (644050, г. Омск, пр. Мира, 11, e-mail: pluchin2@mail.ru).

Pavel V. Ruzanov, (Omsk, Russian Federation) – Ph. D. in Economic Sciences, Ass. Professor, Department of Organization and Management of High-Tech Production of Omsk State Technical University. (644050, Omsk, Mira av., 11, e-mail: pluchin2@mail.ru).