

# РАЗДЕЛ V. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.45:621.31 + 621.31(470.41)

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

А.А. Гибадуллин

НОУ ВО «Московский технологический институт», г. Москва, Россия;  
ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», г. Москва, Россия

**Аннотация.** В статье рассмотрены предпосылки зарождения, становления и развития Евразийского экономического союза, в рамках которого созданы общие рынки товаров и услуг, обеспечивается свободный переток капиталов и рабочей силы, и поставлены стратегические задачи по конвергенции национальных производств в общий наднациональный промышленный комплекс. Проведенный анализ промышленного потенциала государств-членов Евразийского экономического союза показал, что наблюдается тенденция к падению объема произведенной промышленной продукции и сокращению инвестиций в основной капитал. На основе полученных результатов в статье сформулированы механизмы развития промышленного потенциала Евразийского экономического союза.

**Ключевые слова:** Евразийский экономический союз, объем промышленной продукции, промышленный потенциал, национальная экономика, инновационное развитие.

### ВВЕДЕНИЕ

Развитие современных национальных государств сложно представить без взаимодействия с соседними странами по основным мировым экономическим и политическим вопросам. Одним из наиболее популярных форм сотрудничества является международная экономическая интеграция, которая основана на сближении и конвергенции стран, разработке и реализации совместных программ и проектов, взаимообмене ресурсами и технологиями между участниками объединения. В мире функционирует более ста интеграционных группировок, в большинстве из которых подписаны соглашения о сотрудничестве, однако, они носят более рамочный и рекомендательный характер, но часть союзов и альянсов эффективно функционирует в современной реальности.

Российская Федерация является активным участником интеграционных группировок, среди которых можно выделить ООН, БРИКС, Большая восьмерка и т.д., но, иногда она вы-

ступает лидером интеграционных блоков, таких как Содружество Независимых Государств, Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Организация договора о коллективной безопасности и других. Если, многие организации созданные на базе бывшего Советского Союза функционируют формально, а за последние годы не были реализованы крупные проекты, то вновь сформированный Евразийский экономический союз уже реализует несколько крупных программ, направленных на конвергенцию национальных экономик [1].

Развитие Евразийского экономического союза берет свое начало с 2007 года с подписания договора о создании Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, в рамках которого были отменены таможенные пошлины и разработана общая таможенная политика с третьими странами. Следующим этапом объединения национальных государств становится подписание в 2014 году договора о создании Евразийского экономического союза, в кото-

рый вошли Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Кыргызстан и Российская Федерация.

На территории Евразийского экономического союза созданы общие рынки товаров и услуг, в рамках которых осуществляется свободная продажа товаров и услуг, осуществляется беспрепятственный переток рабочей силы и капиталов. На сегодняшний день, приняты наднациональные соглашения и концепции по объединению промышленных комплексов государств-членов Евразийского экономического союза [2; 3; 4].

### АНАЛИЗ ПРОМЫШЛЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

В условиях нестабильности мировой финансово-экономической системы, падения промышленного производства, отсутствия инвестиционных и инновационных ресурсов представляется актуальным проанализировать национальнообразующие отрасли государств-членов Евразийского экономического союза и предложить мероприятия по их развитию.

На рисунке 1 представлен объем промышленной продукции в государствах-членах ЕАЭС.

Из представленного рисунка видно, что

около 90% промышленной продукции производится на территории Российской Федерации, в Республике Армения и Республике Кыргызстан, данный показатель не превышает 0,4% от общего объема промышленной продукции Евразийского экономического союза.

Структура промышленного капитала в национальных государствах складывается из горнодобывающей (добыча полезных ископаемых) и обрабатывающей промышленности, производства и распределения электрической и тепловой энергии.

Рассмотрим объемы добычи полезных ископаемых, представленные на рисунке 2.

Добыча природных ресурсов в Республике Армения, Республике Беларусь и Республике Кыргызстан практически не происходит, а в Республике Казахстан горнодобывающая промышленность и разработка карьеров достигает 50% в общем объеме произведенной продукции, в Российской Федерации данный показатель достигает 23%.

Далее проанализируем объемы обрабатывающей промышленности в национальных государствах (рисунок 3).

Обрабатывающая промышленность занимает большую часть в объеме промышленной продукции в государствах, в которых отсутствуют полезные ископаемые, так, в Республике Беларусь показатель достигает 90%, а в Республике Кыргызстан и Республике Армения 78% и 62% соответственно. Вместе с тем,

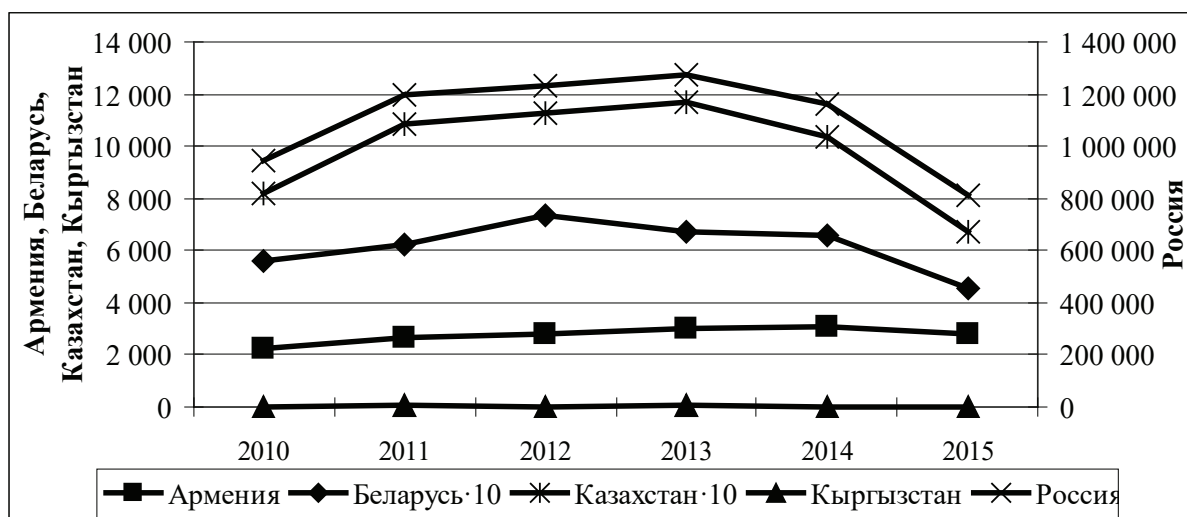


Рисунок 1 – Объем промышленной продукции государств-членов ЕАЭС, в текущих ценах; млн. долл. США [5, с. 82]

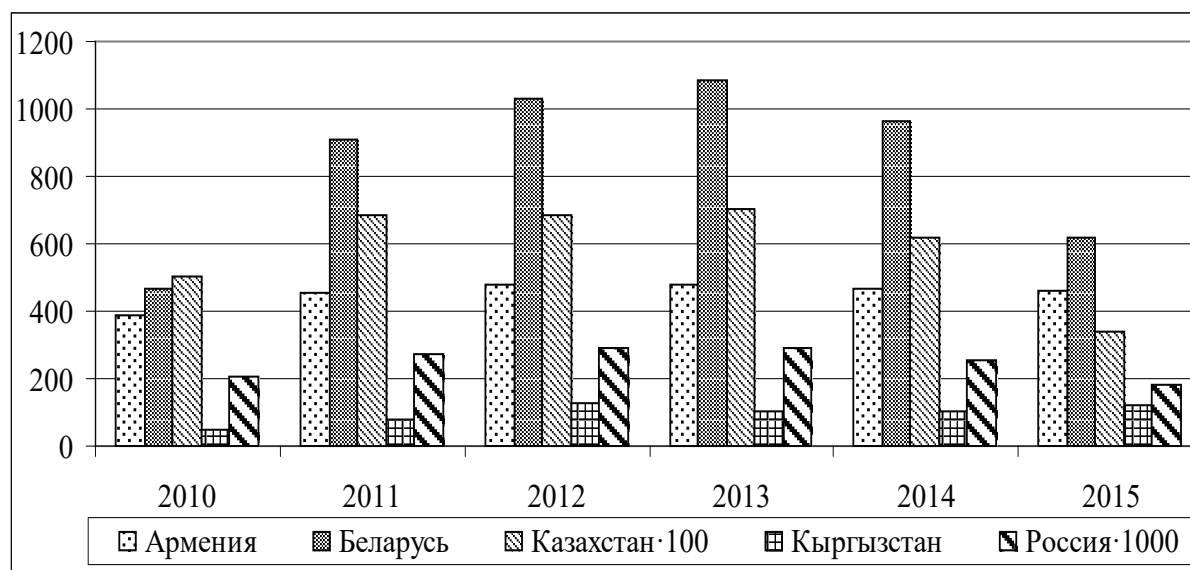


Рисунок 2 – Объемы добычи полезных ископаемых в государствах-членах ЕАЭС, в текущих ценах; млн. долл. США [5, с. 82]

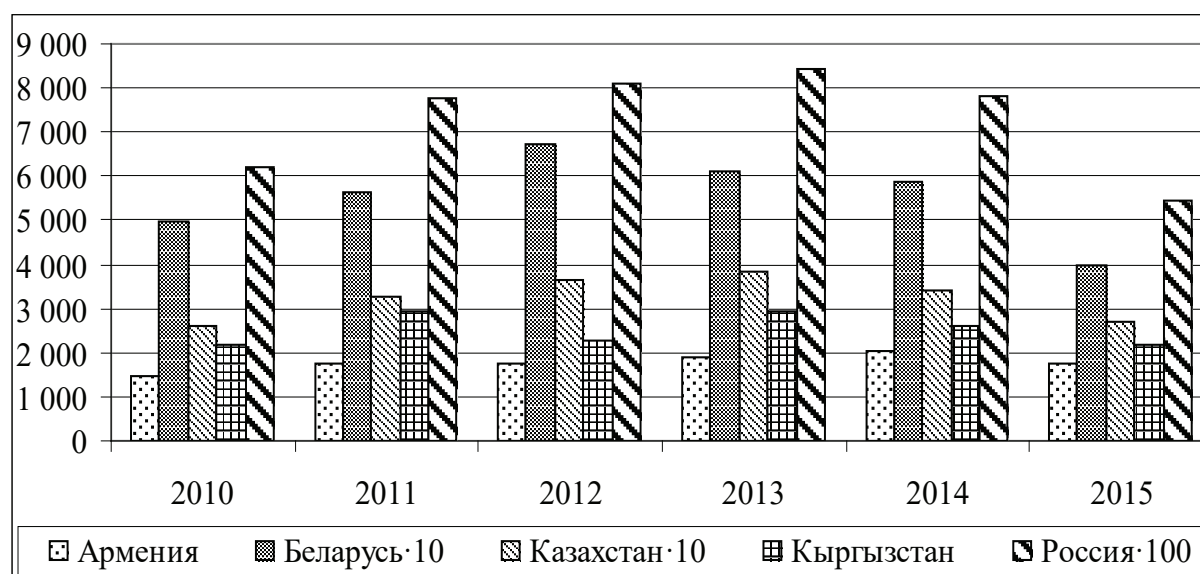


Рисунок 3 – Объемы обрабатывающей промышленности в государствах-членах ЕАЭС, в текущих ценах; млн. долл. США [5, с. 82]

в Российской Федерации объем обрабатывающей промышленности достигает 67% в общем промышленном производстве, а в Республике Казахстан – 41%.

На рисунке 4 представлены объемы производства и распределения электрической и тепловой энергии в национальных государствах.

Доля производства и распределения электрической и тепловой энергии в общем объеме промышленной продукции достигает 10-15%, что, в целом, свидетельствует о равномерности электроэнергетической отрасли в национальной структуре промышленного производства государств-членов ЕАЭС.

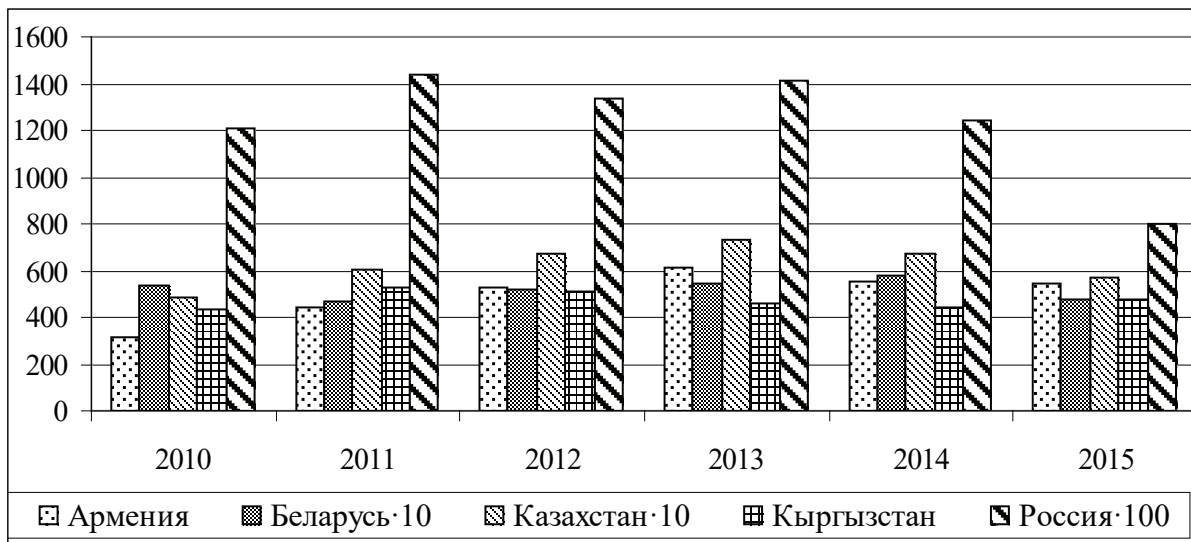


Рисунок 4 – Объемы производства и распределения электрической и тепловой энергии в государствах-членах ЕАЭС, в текущих ценах; млн. долл. США [5, с. 82]

При рассмотрении рисунков 1-4, можно видеть, что во всех странах наблюдается существенное сокращение объемов промышленного производства по различным видам экономической деятельности, что, безусловно, отрицательно влияет как на национальную экономику, так и на экономику Евразийского экономического союза в целом.

Далее рассмотрим инвестиции в основной капитал в государствах-членах ЕАЭС (рисунок 5).

Представленный рисунок свидетельствует о том, что инвестиции в основной капитал в государствах-членах Евразийского экономического союза в 2015 году упали в два раза по сравнению с 2013 годом, безусловно, подобное падение финансовых вливаний в национальную промышленность отрицательно сказалось на производстве в целом.

Таким образом, проведенный анализ промышленного потенциала Евразийского эконо-

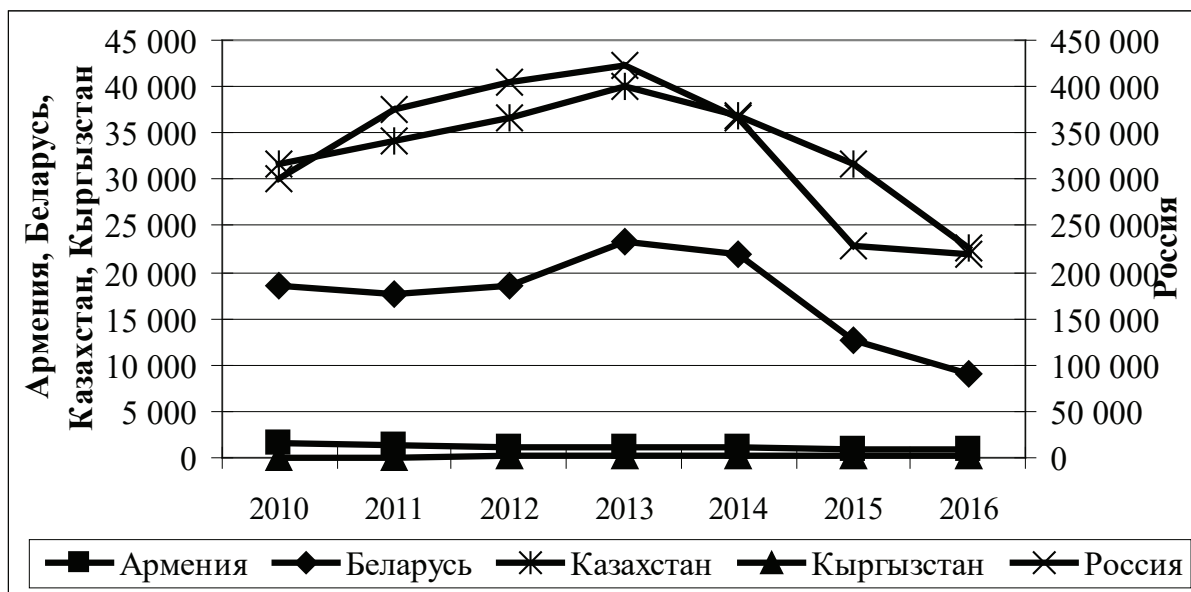


Рисунок 5 – Инвестиции в основной капитал, в текущих ценах; млн. долл. США [5, с. 82]

мического союза свидетельствует не только о разности по масштабам национальных отраслей, но и развитости видов экономической деятельности. В условиях сложившейся ситуации необходимо предложить механизмы, направленные на повышение эффективности и развитости промышленного производства Евразийского экономического союза.

### **МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА**

Важнейшим направлением развития промышленности должен стать постепенный переход на инновационные способы производства [6; 7; 8; 9]. В рамках данного направления целесообразно выделить становление и развитие новой системы подготовки кадров по основным видам экономической деятельности и открытие специализированных научно-исследовательских центров, в которых будет разрабатываться новая технология производства. Безусловно, развитие инновационной деятельности можно основывать на различных механизмах, но, в условиях кризиса и отсутствия инвестиционных ресурсов целесообразно направления сместить в призму минимума затрат.

Развитие отраслей промышленности в рамках наднационального союза целесообразно основывать на модификации системы подготовки кадров для отраслей промышленности [10]. Одним из перспективных направлений является создание общих концепций и программ по подготовке специалистов для отраслей промышленности, научно-педагогических кадров, формированию общих университетов на территории стран ЕАЭС, все это может придать дополнительный импульс для поиска новых средств производства и перехода традиционной экономики на инновационную модель развития. В свою очередь, разработку инновационных технологий целесообразно поручить тем странам, на территории которых развит определенный вид деятельности, при этом, другие направления возложить на профильные страны.

Следующим направлением развития является объединение промышленных предприятий и локализация производства [11]. С целью повышения эффективности и прибыльности бизнеса целесообразно рассмотреть вопрос об объединении отдельных предприятий в крупные транснациональные корпорации.

Подобные компании обладают способностью долгосрочного планирования производственной деятельности, проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских изысканий на базе собственного бизнеса и маркетинговой кампании на глобальном рынке товаров и услуг.

Под локализацией производства следует понимать размещение промышленных объектов на определенных территориях с целью сокращения затрат на производство и доставку товаров и услуг. В рамках данного направления предлагается на наднациональном уровне принять программы развития территорий Евразийского экономического союза, с учетом которых планировать размещение производств. На наш взгляд, с целью удовлетворения данной задачи, производства целесообразно размещать на приграничных территориях, в результате чего, для бизнеса открываются не только наднациональный рынок, но и национальный, региональный и местный. Безусловно, все это необходимо развивать в рамках паритетного участия национальных государств в вопросах планирования развития территорий Евразийского экономического союза.

В рамках ЕАЭС сформировался дополнительный потенциал, связанный с отменой таможенных преград участникам союза, в результате чего, странам открываются новые пути для выхода на глобальные рынки товаров и услуг. В рамках данного направления предлагается сформировать общую наднациональную политику по популяризации продукции, изготовленной на территории ЕАЭС, и ее продвижения на глобальный рынок товаров и услуг. Все это можно решить за счет создания транснациональной корпорации, однако, на сегодняшний день функционируют производства, объединение которых потребует длительных взаимосогласований. Решение поставленной задачи необходимо решать за счет заключения двухсторонних соглашений с третьими странами по вопросам поставки товаров и услуг, произведенных на территории Евразийского экономического союза, а также популяризации продукции на глобальных рынках товаров и услуг.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В проведенном исследовании были рассмотрены основные предпосылки формирования международных экономических объединений. Российская Федерация, являясь активным участником интеграционных груп-



пировок, зачастую выступает лидером этих альянсов и союзов, одним из которых стал Евразийский экономический союз, который за достаточно короткое время трансформировался из таможенного союза в экономический блок, объединивший Республику Армению, Республику Беларусь, Республику Казахстан, Республику Кыргызстан и Российскую Федерацию. С советских времен республиканская экономика развивалась за счет наличия крупных промышленных центров и производств, функционирующих и в настоящее время. Проведенный анализ промышленного потенциала Евразийского экономического союза показал падение объемов производства промышленной продукции в национальных государствах и сокращение инвестиций в основной капитал, что, безусловно, влияет на стабильность и эффективность наднациональной промышленной отрасли. В результате выявленных проблем были предложены концептуальные механизмы развития промышленного производства, которые связаны со следующим:

- переходом на инновационные техники и технологии;
- созданием единых требований по подготовке отраслевых специалистов и научно-исследовательских кадров;
- объединением национальных промышленных предприятий в транснациональные корпорации;
- формированием единой политики по популяризации продукции, изготовленной на территории ЕАЭС.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Глазьев С.Ю. Европейский союз и Евразийское экономическое сообщество: сходство и различие процессов интеграционного строительства / С.Ю. Глазьев, В.И. Чушкин, С.П. Ткачук. - М.: ООО «ВИКОР МЕДИА», 2013. - 240 с.
2. Гибадуллин А.А. Формирование механизмов развития электроэнергетической отрасли Республики Казахстан в период формирования общего рынка электрической энергии Евразийского Экономического Союза / А.А. Гибадуллин // Вестник НГИЭИ. - 2017. - № 6 (73).

- С. 123–133.

3. Логинов Е.Л. Нефтяные и газовые рынки России и ЕАЭС: пути развития в условиях макроэкономической нестабильности / Е.Л. Логинов, С.И. Борталевич. - М.: ИПР РАН, 2016. - 158 с.

4. Романова Ю.А. Финансовые вопросы государственного регулирования АПК в условиях интеграции стран-участниц СНГ / Ю.А. Романова // Научное обозрение. - 2016. - № 11. - С. 175-177.

5. Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник. - М.: Евразийская экономическая комиссия, 2017. - 204 с.

6. Харитонов В.Н. Формирование системы управления корпоративными знаниями как фактор устойчивого развития организации / В.Н. Харитонов // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. - 2011. - №4 (127). - С. 165-169.

7. Freeman C. The National System of Innovation in Historical Perspective // Cambridge Journal of Economics. - 1995. - No 19. - P. 7-8.

8. Biryukov V.V. Cyclic-Temporal Competitive Advantages of the National Economy and Entrepreneurship Development / V.V. Biryukov, E.V. Romanenko, S.M. Khairova, B.G. Khairov // Mediterranean Journal of Social Sciences. - 2015. - Vol.6 - No 4. - P. 64-71. DOI: 10.5901/mjss.2015.v6n4s4p64

9. Biryukov V.V. The formation of territorial innovation models / V.V. Biryukov, E.V. Romanenko // Indian Journal of Science and Technology. - 2016. - Vol. 9. - No 12. P. 89534.

10. Афанасьев В.Я. Модернизация концепции управления / В.Я. Афанасьев, А.В. Райченко // Вестник Университета (Государственный университет управления). - 2013. - № 7. - С. 221-228.

11. Гибадуллин А.А. Анализ технико-технологической устойчивости электроэнергетической отрасли Республики Беларусь в период формирования Общего рынка электрической энергии Евразийского экономического союза // Надежность и безопасность энергетики. - 2017. - Т. 10, №2. - С. 106-112. DOI: 10.24223/1999-5555-2017-10-2-06-112.

## **CONCEPTUAL DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE INDUSTRY OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION**

A. Gibadullin

**Annotation.** The article considers the preconditions for the emergence, formation and development of the Eurasian Economic Union, within which common markets for goods and services are created, a free

*flow of capital and labor is ensured, and strategic tasks are set for convergence of national industries into a common supranational industrial complex. The analysis of the industrial potential of the member states of the Eurasian Economic Union showed that there is a tendency to a fall in the volume of manufactured industrial products and a reduction in investments in fixed assets. Based on the results obtained, the article outlines the mechanisms for developing the industrial potential of the Eurasian Economic Union.*

**Keywords:** Eurasian Economic Union, volume of industrial production, industrial potential, national economy, innovative development.

## REFERENCES

1. Glaz'ev S.Yu., Chushkin V.I., Tkachuk S.P. *Evropeiskii soyuz i Evraziiskoe ekonomicheskoe soobshchestvo: skhodstvo i razlichie protsessov integratsionnogo stroitel'stva* [The European Union and the Eurasian Economic Community: Similarities and Differences in the Process of Integration Construction]. Moscow, VIKOR MEDIA, 2013. 240 p.
2. Gibadullin A.A. Formirovanie mekhanizmov razvitiya elektroenergeticheskoi otrasli Respubliki Kazakhstan v period formirovaniya obshchego rynka elektricheskoi energii Evraziiskogo Ekonomicheskogo Soyuza [Formation of mechanisms for the development of the electric power industry of the Republic of Kazakhstan during the formation of the common electricity market of the Eurasian Economic Union]. *Vestnik NGIEI*, 2017, no 6 (73), pp. 123-133.
3. Loginov E.L., Bortalevich S.I. *Neftyanye i gazovye rynki Rossii i EAES: puti razvitiya v usloviyakh makroekonomicheskoi nestabil'nosti* [Oil and gas markets of Russia and the Unified Energy System: ways of development in conditions of macroeconomic instability]. Moscow, IPR RAN, 2016. 158 p.
4. Romanova Yu.A. Finansovye voprosy gosudarstvennogo regulirovaniya APK v usloviyakh integratsii stran-uchastnits SNG [Financial issues of state regulation of the agroindustrial complex in the context of integration of the CIS countries]. *Nauchnoe obozrenie*, 2016, no 11, pp. 175-177.
5. *Evraziiskii ekonomicheskii soyuz v tsifrakh: kratkii statisticheskii sbornik* [Eurasian Economic Union in figures: a brief statistical compilation]. Moscow, Evraziiskaya ekonomicheskaya komisiya, 2017. 204 p.
6. Kharitonova V.N. Formirovanie sistemy upravleniya korporativnymi znaniyami kak faktor ustoychivogo razvitiya organizatsii [Formation of the corporate knowledge management system as a factor in the sustainable development of the organization]. *Nauchno-tehnicheskie vedomosti SPbGPU. Ekonomicheskie nauki*, 2011, no 4 (127), pp. 165-169.
7. Freeman C. The National System of Innovation in Historical Perspective [The National System of Innovation in Historical Perspective]. *Cambridge Journal of Economics*, 1995, no 19, pp. 7-8.
8. Biryukov V.V., Romanenko E.V., Khairova S.M., Khairov B.G. Cyclic-Temporal Competitive Advantages of the National Economy and Entrepreneurship Development [Cyclic-Temporal Competitive Advantages of the National Economy and Entrepreneurship Development]. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 2015, vol.6, No 4, pp. 64-71. DOI: 10.5901/mjss.2015.v6n4s4p64
9. Biryukov V.V., Romanenko E.V. The formation of territorial innovation models [The formation of territorial innovation models]. *Indian Journal of Science and Technology*, 2016, vol. 9, No 12, pp. 89534.
10. Afanas'ev V.Ya., Raichenko A.V. Modernizatsiya kontseptsii upravleniya [Modernization of the management concept]. *Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)*, 2013., no 7, pp. 221-228.
11. Gibadullin A.A. Analiz tehniko-tehnologicheskoy ustoychivosti jelektroenergeticheskoi otrasli Respubliki Belarus' v period formirovaniya Obshchego rynka jelektricheskoi energii Evrazijskogo jekonomicheskogo sojuza [Analysis of technical and technological stability of the electric power industry of the Republic of Belarus during the formation of the Common Electricity Market of the Eurasian Economic Union]. *Nadezhnost' i bezopasnost' jenergetiki*, 2017, vol. 10, No 2, pp. 106-112. DOI: 10.24223/1999-5555-2017-10-2-06-112.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Гибадуллин Артур Артурович (Москва, Россия) – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Энергетики» НОУ ВО «Московский технологический институт» (119334, Россия, Москва, Ленинский проспект, 38а); доцент кафедры «Экономика и управления в топливно-энергетическом комплексе» ФГБОУ ВО «Государственный университет

